

***ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ СЕМЕНОВ***

доктор философских наук, профессор,  
главный научный сотрудник Института социологии  
Федерального научно-исследовательского социологического центра  
Российской академии наук,  
Москва, Россия;  
e-mail: eugen.semenov@inbox.ru



**Молодые специалисты на рынке интеллектуального труда**

(рец. на кн.: *Горшков М.К., Шереги Ф.Э., Тюрина И.О.*  
**Воспроизводство специалистов интеллектуального труда:  
социологический анализ: [монография].  
М.: ФНИСЦ РАН, 2023. 383 с.)**

УДК: 378:331.1

DOI: 10.24412/2079-0910-2023-4-213-221

В статье анализируются логика, содержание, выводы и рекомендации монографии о профессиональном образовании и реализации специалистов на современном российском рынке интеллектуального труда, подготовленной авторитетным авторским коллективом под руководством известного социолога академика РАН М.К. Горшкова. Монография обладает существенными достоинствами, в числе которых необходимо отметить методологический подход и предложенную авторами концепцию воспроизводства специалистов интеллектуального труда в современной России, введенный в научный оборот значительный эмпирический материал и доведение исследования до значимых научных выводов и практических рекомендаций.

**Ключевые слова:** специалисты интеллектуального труда, рынок интеллектуального труда, система образования, подготовка специалистов, профессиональная ориентация, профессиональный отбор, профессиональная реализация, молодежь.

Предметом системного по методологии социологического исследования в монографии является полный цикл воспроизводства кадров для рынка интеллектуального труда, от их подготовки в системе образования до реализации непосредственно на рынке. Концепция авторов основана на выявлении принципов и механизмов взаимодействия трех социальных явлений — системы образования, социальной группы молодежи и рынка интеллектуального труда — в процессе воспроизводства специалистов интеллектуального профиля. Авторы обосновали отказ использовать

в монографии для обозначения исследуемой социальной группы понятия «интеллигенция», предпочтя ему понятие «специалисты интеллектуального труда», что связано с особенностями предложенного в монографии способа представления объекта исследования в рамках модели «спрос — предложение». Основную проблему авторы видят в разбалансированности спроса и предложения в сфере подготовки специалистов интеллектуального труда.

Вводимый авторами в научный оборот обширный и очень разнообразный эмпирический материал, охватывающий статистику, данные социологических исследований, различные документы, систематизирован, глубоко осмыслен и емко представлен в книге. Основу оригинального социологического материала составили результаты исследования 2021 г., охватившего 4 000 молодых специалистов, работающих на 207 предприятиях, а также 200 руководителей вузовских служб трудоустройства и 41 руководителя муниципальных центров занятости населения в 41 субъекте РФ. Выводы и рекомендации, сделанные в монографии, обоснованы, имеют научное значение и, что заслуживает особой оценки, представляют практическую ценность для государственной политики, совершенствования механизмов и инструментов управления воспроизводством квалифицированных специалистов интеллектуального труда.

Структура книги, состоящей из пяти глав, введения, заключения и семи приложений, логична и позволяет охарактеризовать полный цикл воспроизводства специалистов интеллектуального труда от их подготовки в системе образования до последующей реализации на рынке труда. В первых двух главах последовательно дается характеристика роли системы образования и роли профессионального самоопределения молодежи в воспроизводственном цикле специалистов интеллектуального труда, в их профессиональном становлении. В последующих двух главах анализируются условия профессиональной реализации и условия труда молодых специалистов. Пятая глава посвящена специфике и проблемам подготовки кадров собственно для интеллектуальной сферы, включая науку, систему образования, управление и инженерию.

## 1

Первая глава, состоящая из четырех параграфов, посвящена анализу роли системы образования в воспроизводстве социально-профессиональной структуры и четко делится на две части. Первые два параграфа освещают социальные функции системы образования и влияние на них экономического и демографического факторов. В двух других параграфах освещаются вопросы воспроизводства и ротации специалистов интеллектуального труда в современной России. Авторы обосновывают подход, в соответствии с которым для понимания функций системы образования нужно учитывать их явную и латентную сторону. Первая состоит в воспроизводстве социальной структуры, вторая — в воспроизводстве «господствующих распределительных отношений» в форме социальных институтов (с. 14–15). С этих позиций авторы дают характеристику «интегрирующей», «дифференцирующей» и «идеологической» функций образования (с. 14–16). Влияние экономики и демографии на характер реализации образовательных функций в России авторы рассматривают через призму рынка (спрос — предложение) и депопуляции. Выделяются тенденции,

действие которых просматривается как минимум до 2030 г., в том числе сокращение численности учащейся молодежи и числа образовательных организаций; сужение бакалавриата, магистратуры и аспирантуры при расширении специалитета (для ускоренного включения выпускников вузов в профессиональную деятельность), а также расширение дистанционного образования (с. 32–33). Такое развитие образования в России будет приводить к ускоренному переходу армии на профессиональную основу, к ускоренной технической и технологической модернизации экономики, к увеличению возрастной границы выхода на пенсию (с. 33).

При характеристике динамики воспроизводства специалистов с высшим образованием авторы делают акцент на «неравенстве шансов» выпускников школ при поступлении в вузы и роли системы образования в воспроизводстве «социально-профессиональных страт» (с. 33–36). В монографии на большом статистическом материале показаны динамика и тенденции воспроизводства в России инженеров; специалистов сельского и лесного хозяйства; экономистов, менеджеров, маркетологов и юристов; врачей; педагогов; специалистов университетского профиля. Основную проблему авторы видят в разбалансированности предложения и спроса, т. е. специализации факультетов вузов и профильной структуры рыночного спроса на специалистов интеллектуального труда. Отсюда и проблемы с трудоустройством выпускников вузов по полученной ими специальности (с. 37–52). В монографии анализируются также механизмы «ротации кадров», включая возрастную (смена поколений) и «квалификационно-карьерную» ротацию (с. 52–66).

Следует заметить, что в монографии последовательно и доказательно реализуется рыночный подход, дающий понимание многих, но не всех проблем подготовки специалистов интеллектуального труда — носителей интеллектуального потенциала страны. Для более полной картины рыночный подход, с нашей точки зрения, необходимо дополнить социокультурным подходом, что требует рассмотрения системы образования не только как «кузницы кадров», но и как центров интеллектуальной жизни общества. Образование является не только подготовкой для успеха на рынке труда, но и для более полной реализации человека, включая семейные и гражданские аспекты его жизненной траектории. Хотя рассмотрение образования как ценности не является предметом социологического исследования в рецензируемой монографии, учет социокультурного подхода придаст бы книге более широкий и объемный взгляд на рассматриваемые проблемы.

Небольшая по объему, но логически важная и содержательная, вторая глава книги (с. 67–102) посвящена исследованию проблем «профессионального самоопределения молодежи на стадии выбора жизненного пути», включая школьный и вузовский периоды. Авторам удастся описать современное состояние подготовки молодежи к профессиональной жизни, охватить и осветить широкий круг проблем, в том числе профессиональную ориентацию и профессиональное самоопределение молодежи, привлекательность профессий и разных типов профессиональной карьеры, связанных с состоянием рынка труда, а также индивидуальными способностями и склонностями (с. 67–69). Авторы делают вывод о слабой работе по профессиональной ориентации молодежи в последние двадцать лет, и в самые последние годы в том числе (с. 72). В условиях низкой информированности



школьников о профессиях и рынке труда учащиеся 9–11-х классов имеют лишь «некоторые представления» о своих возможных будущих профессиях. Раньше других определяются те школьники, которые ориентируются на медицину, а в целом по профессиям картина довольно пестрая. Но главной трудностью является даже не выбор будущей профессии, а выбор конкретного вуза и факультета (с. 71). По оценкам авторов, из-за низкой информированности и социального неравенства значительная часть молодежи, особенно сельской и из небольших городков, «ошибается» с выбором профессии (с. 81). Эти ошибки во многом вынужденные, и связаны они с неравными стартовыми условиями. Из таких студентов образуется «потенциальный профессиональный балласт», так как учатся они «не по призванию». В 1990-е гг. эта группа студентов составляла половину, в 2021 г. — не менее 25% студентов вузов (с. 77). В монографии обосновывается вывод о том, что для исправления ситуации нужны меры поддержки, включая «фонды по поддержке абитуриентов вузов путем беспроцентного кредитования» и расширение «страхования на образование».

В монографии характеризуется состояние дел с «доступностью качественного образования» в современной России, «затруднения» при выборе профессии и вуза, которые связаны с «территориальными различиями», разными «урбанистическими средами», поскольку «сильные школы» сконцентрированы в мегаполисах и областных центрах. «Тип поселения» является одним из основных факторов, «генерирующих неравенство доступности качественного образования» (с. 87–88). Авторы отмечают, что для социально ориентированного государства такое положение ненормально. Но и после «всеобщего введения ЕГЭ» в 2009 г. ситуация с доступностью качественного образования не изменилась (с. 93). Серьезной проблемой является и «региональное замыкание вузов» (с. 98–102). Среди мер поддержки доступности качественного образования авторы особо указывают на необходимость развития «системы образовательного кредитования на получение профессионального образования» (с. 93).

## 2

Трудности выбора профессии и неравенство в доступности качественного образования — это только начало проблем на жизненном пути будущих специалистов интеллектуального труда. В третьей и четвертой главах монографии подробно освещаются проблемы вхождения выпускников вузов в рынок труда и условия их труда соответственно. Третья глава, по объему превосходящая первые две вместе взятые и составляющая треть от объема монографии, посвящена анализу того, на какой рынок попадает выпускник вуза, как принимают молодых специалистов производственные компании, на каких условиях осуществляется их трудоустройство и как помогают выпускникам профильные вузовские и муниципальные службы.

Авторы указывают на, по их оценке, основные факторы, влияющие на конъюнктуру рынка труда, т. е. на соотношение спроса на рабочую силу и ее предложения. Конъюнктура рынка труда зависит от состояния (подъем или спад) и от отраслевой структуры экономики, от состояния производственной и социальной инфраструктуры, а также от демографических, этнических и социально-поли-

тических факторов (с. 103). К сожалению, такой важный для темы монографии фактор, как научно-технологическое развитие и технологическая модернизация экономики, в том числе ее цифровая трансформация, не рассматривается. Характеризуются перенаселенность сел и ожидаемая миграция из них в города, а также миграционный приток рабочей силы в Россию из-за рубежа, усиливающие конкуренцию на рынке труда (с. 104–108). Рассматриваются снижающий конкуренцию отток рабочей силы из страны и оказывающая противоречивое действие теневая занятость (с. 108–112). Дается картина фактической безработицы (с. 113–115).

В монографии обстоятельно анализируются рекрутинговая деятельность производственных компаний (с. 116–126) и их требования к молодым специалистам (с. 128–138), освещаются вопросы подготовки молодых специалистов в корпоративных вузах и их закрепляемость на производстве. Большое внимание в монографии уделено проблемам трудоустройства молодых специалистов (с. 142–178) и деятельности профильных вузовских и муниципальных служб, оказывающих разнообразную помощь молодым специалистам в трудоустройстве и адаптации (с. 179–213). Авторы на большом материале показывают неразвитость системы производственной практики в вузах, причины затянутости периода трудоустройства, низкую информированность молодых специалистов о вакансиях на рынке труда и их завышенные ожидания. Особо подчеркивается отсутствие производственного опыта, существенно затрудняющее трудоустройство.

Небольшая по объему, но очень информативная четвертая глава монографии, об условиях труда молодых специалистов (с. 214–248), тесно связана с предыдущей и во многом пересекается с ней. В центре анализа находятся факторы, положительно или отрицательно влияющие на стабильность кадров и их закрепление в профессии, в том числе условия труда и возможности карьерного роста. Анализируются также миграционные настроения и безработица в среде молодых специалистов. Из материалов социологического исследования 2021 г. следует, что основными причинами, побуждающими молодых специалистов к смене работы, являются низкая оплата труда (67,4%) и отсутствие перспектив карьерного роста (36,8%), а также неудовлетворенность содержанием работы (26%) и плохие условия труда (17,3%). Подталкивают к смене работы еще и плохой психологический климат в трудовом коллективе (8,4%), конфликт с администрацией (4%) и др. (с. 238–239). По мнению значительной части опрошенных (38,2%), содержание выполняемой ими работы лишь частично совпадает или вовсе не совпадает с полученной ими специальностью. Особенно велики эти расхождения по факультетам легкой промышленности (68,4%), авиа- и ракетостроения (64,3%), а также по экологии (51,2%), химическим технологиям (48,1%), геологии и горного дела (46%), машиностроения (45,3%) и др. (с. 214). Подобное положение дел свидетельствует об оторванности образования от реальных потребностей современного производства. Подробно показано (с. 231–243) то, как разбалансированность спроса (рынок) и предложения (система образования) и другие проблемы проявляются в миграционных настроениях молодых специалистов. Особый вопрос — безработица в среде молодых специалистов. Показаны (с. 243–248) масштабы безработицы, состав и структура (пол, возраст, семейное положение, полученная специальность и др.) безработных молодых специалистов. Важно, что треть (32,3%) безработных специалистов считают сделанный ими ранее выбор специальности ошибкой.

## 3

Хотя специалисты интеллектуального труда необходимы и присутствуют в самых разных отраслях и сферах профессиональной деятельности, существуют и целые отдельные сектора производства, основанные на интеллектуальном труде. Анализу подготовки и адаптации специалистов к таким сферам деятельности посвящена пятая глава книги.

Отмечены изменения в отечественной науке постсоветского периода по сравнению с советским временем, особо выделено продолжающееся более трех десятилетий сокращение общего числа занятых в сфере науки (с. 249–251). Уже одно это делает разговоры о приоритетном значении науки для страны довольно бессмысленными. Показано, что пополнение науки талантливой молодежью, которой много среди студентов вузов, затруднено из-за длительной начальной фазы научной карьеры с характерной для этого периода низкой оплатой труда (с. 251–252). Показаны современное состояние и роль аспирантуры в становлении исследователей. При этом в разных областях науки и в разных сегментах научного комплекса страны положение дел заметно различается (с. 252–261). Серьезной проблемой является трудоустройство специалистов после окончания аспирантуры. Особенно острой является проблема трудоустройства для химии из естественных наук и для социологии — из наук социогуманитарного цикла. Отказ выпускников аспирантуры от занятий наукой, как показывают авторы, связан прежде всего с неприемлемо низкой оплатой труда молодых специалистов в сфере науки, а также со слабой материально-технической базой научных организаций, «чрезмерной бюрократизированностью управления научной работой» и отсутствием перспектив профессионального роста (с. 261–267). Подробно освещаются проблемы и модели карьерного роста молодых специалистов. В частности, выделено четыре таких модели, образно названные авторами «трамплин», «лестница», «змея» и «перепутье» (с. 274). В качестве сдерживающих карьерный рост факторов выделены такие особенности современных молодых специалистов, как недостаток теоретических знаний, отсутствие практического опыта и стремления к их развитию, а также недостаток внутренних резервов креативности и неумение мобилизовать свой творческий потенциал (с. 277). В качестве обобщения анализа авторы отмечают две важные особенности современной российской науки — «замедленную ротацию» научных кадров (с. 279) и «неясность жизненной перспективы» (с. 284).

Воспроизводство научно-преподавательских кадров (с. 284–294) имеет много общих черт и проблем с воспроизводством научно-исследовательских кадров. В монографии показана роль высшей школы не только в подготовке высококвалифицированных специалистов, но и шире — в формировании «прогрессивной социальной структуры общества» (с. 284). На большом материале охарактеризовано состояние дел в этой области, включая проблемы, связанные с низкими доходами и большой нагрузкой преподавателей российских вузов. Отмечаются также финансирование по «остаточному принципу», «фиктивная бюрократическая отчетность» и низкий престиж профессии — особенно в молодежной среде. Подробно обосновывается необходимость ротации кадров и наличия в вузах планов такой ротации.

Обстоятельно освещаются проблемы подготовки специалистов социогуманитарного (с. 296–314) и инженерно-технического (с. 314–331) профиля преимущественно для нужд управления и реального сектора производства соответственно.

В монографии показано, что в современных условиях от специалистов интеллектуального труда, связанных с управлением, требуются разнообразные знания о социальных отношениях, прежде всего экономические, правовые и менеджерские. При этом отмечается чрезмерная раздутость социогуманитарного сегмента в системе образования при недостаточном объеме подготовки специалистов инженерно-технического профиля. В настоящее время существуют две основные формы реализации запроса производственных компаний на подготовку инженеров. Производственные компании напрямую на регулярной основе сотрудничают с конкретными вузами в целях подготовки необходимых профильных для них специалистов, оказывая этим вузам финансовую помощь. Одновременно с этим существуют и корпоративные вузы, в которых целевым образом готовят специалистов для компаний. Авторы подчеркивают, что и в социогуманитарном, и в инженерно-техническом сегментах остро стоит проблема «профессионального балласта». Показаны и слабая постановка работы по профориентации, и работа выпускников не по полученной специальности, и трудности с их трудоустройством, и трудности в работе муниципальных служб занятости населения.

#### 4

В Заключении обобщаются выводы (с. 332–337), характеризующие разбалансированность рыночного спроса на специалистов интеллектуального труда и их подготовки в вузах, оторванность полученных студентами знаний от практики, рассинхронизированность программ подготовки специалистов и технологических запросов предприятий. Выход авторы видят прежде всего в широком развитии производственных стажировок студентов начиная со второго курса и в сочетании инженерного образования с экономическим или другим социогуманитарным образованием. Заметим, что это соответствует лучшим мировым практикам.

Достоинством и ценной особенностью исследования является доведение его до практических рекомендаций. В монографии (с. 337–340) предложен комплекс мер, направленных на гармонизацию спроса и предложения, что важно для решения многих острых проблем трудоустройства молодых специалистов интеллектуального труда. Предложено 13 мер (в тексте указано 14 из-за сбоя в нумерации), расположенных в последовательности продвижения студента от обучения к трудоустройству. Для краткости обзора эти меры можно объединить в три группы: меры на государственном уровне; меры на уровне вуза в части учебного процесса; меры на уровне вуза в части профориентации.

На государственном уровне или под эгидой государства предлагается разработать «многоуровневую долгосрочную программу социального заказа с учетом перспектив экономического и социального развития»; создать «централизованную электронную базу данных» вакансий; расширить страхование и беспроцентное кредитование на образование; расширить практику получения образования по целевому заказу предприятий; разработать «государственную программу по обязательному распределению на рабочие места» с предоставлением жилья.

В части усиления связи образования с практическими потребностями предприятий вузам рекомендуется: провести специализацию в соответствии с актуальными запросами и требованиями современных технологически модернизированных

предприятий; развивать программы «производственной практики» студентов; создавать возможности для студентов работать на предприятиях в период каникул. В части профориентации студентов вузам рекомендуется: развивать систему профориентации студентов за счет таких мер, как регулярные «ярмарки вакансий» на территории вузов, собеседования работодателей со студентами, открытые лекции для профориентации; ввести учебную дисциплину по трудоустройству и информировать студентов о возможностях вузовских центров содействия по трудоустройству выпускников; центрам содействия по трудоустройству рекомендуется ежегодно за 3–4 месяца до выпуска проводить «маркетинговое исследование рынка интеллектуального труда», заключить договоры о сотрудничестве с муниципальными службами занятости населения, проводить ежегодный сбор мнений о трудоустройстве выпускников.

Важно также подчеркнуть, что исследование выполнено на основе анализа обширного эмпирического материала, компактно представленного в 71 таблице, 91 рисунке (графики, схемы) в тексте монографии и семи информативных приложениях (с. 343–383).

## 5

В порядке размышления над книгой следует заметить, что она не только насыщена (возможно, местами даже перенасыщена) эмпирическим материалом, но и последовательно выдержана в рамках единого подхода, который с некоторой долей условности можно назвать рыночным. Исследование выполнено строго с позиций предложенного авторами представления изучаемого объекта как системы воспроизводства специалистов интеллектуального труда в рамках спроса — предложения, т. е. рыночного спроса на специалистов интеллектуального труда и их подготовки в вузах. Такой подход позволил авторам объективно проанализировать состояние дел в области воспроизводства соответствующей категории специалистов и предложить решение многих выявленных ими острых проблем. Последовательность в использовании рыночной модели потребовала от авторов отказаться в данной работе от использования традиционного понятия «интеллигенция» в пользу понятия «специалисты интеллектуального труда». При последовательно рыночном взгляде на объект исследования это можно признать оправданным. Понятие интеллигенции при таком подходе излишне. Но монография, на наш взгляд, выиграла бы при учете и упоминании более широкого социокультурного контекста процесса воспроизводства квалифицированных кадров, что потребовало бы вернуться к понятию интеллигенции.

Если рассматривать вузы не только как «кузницу кадров» для производства, но и как центры интеллектуальной жизни, подготавливающие интеллектуалов для общества — граждан, которые являются не только рабочей силой, но и субъектами, активно генерирующими культуру и социальные институты, в том числе институты гражданского общества, то «продуктом» вузов будет все-таки именно интеллигенция. И такое понимание процесса воспроизводства квалифицированных специалистов не противоречит модели «спрос — предложение», если за спросом видеть не только рынок, но и общество. Вузы работают не только непосредственно на рынок, но и опосредованно на общество, в том числе на качество управления, качество со-

циальных институтов, в целом на развитие общества. Ясно, что в одном исследовании объять необъятное невозможно, но указание на важность и учет широкого социокультурного контекста процесса воспроизводства специалистов интеллектуального труда только обогатило бы исследование и в чем-то дополнило сделанные в монографии ценные выводы и рекомендации. Полагаю, это может быть учтено при продолжении исследования.

## Young Specialists in the Intellectual Labor Market

(Book Review: *Gorshkov M.K., Sgeregi F.E., Tyurina I.O. Reproduction of Intellectual Labor Specialists: a Sociological Analysis: [Monograph]. M.: FNISTC RAS, 2023. 383 p.)*

*EVGENY V. SEMENOV*

Institute of Sociology  
of Federal Research Sociological Center  
of the Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia;  
e-mail: eugen.semenov@inbox.ru

The article analyzes the logic, content, conclusions and recommendations presented in the monograph on professional education and the implementation of specialists in the today's Russian intellectual labor market, prepared by an authoritative team of authors under the guidance of the famous sociologist Academician of the Russian Academy of Sciences M.K. Gorshkov. The monograph has significant advantages, among which it is necessary to note the methodological approach and the concept of reproduction of intellectual labor specialists proposed by the authors. Significant empirical material was revealed and presented, which made the book thoroughly grounded, introduced into scientific circulation and bringing the research to significant scientific conclusions and practical recommendations.

**Keywords:** intellectual labor specialists, intellectual labor market, education system, training of specialists, professional orientation, professional selection, professional realization, youth.