

# КЛАССИКИ СОЦИОЛОГИИ

*АСАЛХАН ОЛЬЗОНОВИЧ БОРОНОВ*

доктор философских наук,  
почетный профессор Санкт-Петербургского  
государственного университета,  
Санкт-Петербург, Россия;  
e-mail: pavlovasoc@mail.ru



## **Знаковое исследование.**

**К 45-летию издания книги «Социологическая мысль в России. Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX — начала XX века» (под ред. чл.-корр. АН СССР Б.А. Чагина. Л.: Наука, 1978, 415 с.)**

УДК: 316.2

DOI: 10.24412/2079-0910-2024-2-155-161

Статья посвящена 45-летию создания коллективной монографии «Социологическая мысль в России. Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX — начала XX века» (под ред. чл.-корр. АН СССР Б.А. Чагина. Л.: Наука, 1978, 415 с.). Книга была одним из первых исследований в нашей стране, где полно представлена история отечественной социологии — ее направления и имена. Она стоит рядом с книгой Н.И. Кареева «Основы русской социологии», написанной в 20-х гг. XX в., но изданной только в 1996 г. И.А. Голосенко, и трудом Ю. Геккера «Русская социология», вышедшим в свет на английском языке в 1915 г. и высоко оцененным Н.И. Кареевым. После издания рассматриваемого труда появилось много книг по истории отечественной социологии, но они только дополняют его. Названный труд с момента выхода в свет сыграл и играет большую роль в формировании социологического мышления и идентичности отечественных социологов и является их настольной книгой. Нуждается в переиздании.

**Ключевые слова:** история русской социологии, основные направления, опыт исследования, забытые имена, социологическое мышление, Н.И. Кареев, Б.А. Чагин.

История отечественной социологии интересна и сложна. Это связано с тем, что с самого начала социология воспринималась властью предрержащей негод-

нозначно, она представлялась как наука, пропагандирующая социалистические идеи и движения. Подобная дискуссия была особенно активна и во Франции, где собственно социология зародилась. Отношение властей, препятствия преподаванию социологии в университетах, отсутствие соответствующих кафедр не способствовали ее полной институционализации в России, о чем не раз писал М.М. Ковалевский, с именем которого связано становление российских традиций классической (университетской) социологии и превращения ее в специальность. Во-вторых, как подчеркивал не раз наш выдающийся историк и социолог Н.М. Кареев, приходу социологии в университеты, в учебный процесс препятствовали коллеги-историки, боясь конкуренции, а некоторые просто не обладали знаниями о новой науке. Он, описывая отношения историков к социологии в университетском образовании, приводил пример из жизни С.-Петербургского университета, когда даже в 1919 г. при молчаливом согласии множества профессоров и приват-доцентов, при поддержке А.С. Лаппо-Данилевского и его самого социология не была включена в круг предметов историко-филологического факультета [Кареев, 1996, с. 151].

В советские времена социология была объявлена частью философии (истматом), что активно защищали, искали теоретические обоснования. Несмотря на это, она как наука и образовательная дисциплина развивалась. Безусловно, указанные факты мешали не только развитию и реализации функций социологии, но и серьезному осмыслению ее истории как одного из факторов институционализации. Кроме попыток сужения ее предмета до прикладной науки, она еще разделялась на две части — на марксистскую (истмат) и буржуазную. Первая часть расплывалась в логической демагогии о своей предметной области с большой оглядкой на философию и боязнью объявить самостоятельность социологии, вторая — в основном подвергалась критике. При этом некоторые критики чаще пропагандировали интересные идеи, что зависело от понимания проблем и уровня идейной убежденности автора, его культуры.

Несмотря на все сложности, социология тем не менее в нашей стране развивалась, как и во многих странах Европы, в которых существовали почти те же условия, как в России, за исключением, пожалуй, однофакторной догматизации в советский период. Появлялись специалисты-социологи, издания, складывались научные традиции, школы. Социологические идеи и сами социологи становятся известными, занимают место в общественном мнении. Этот процесс особенно активизировался в конце XIX — начале XX в. Развитие и распространение социологических идей становятся предметом исследований, обозначаются национальные традиции, направления и имена, т. е. происходит активная институционализация.

Как писал Н.И. Кареев, «Оживление социологии на Западе (т. е. во Франции и в Англии) началось как раз в те годы, когда ею заинтересовались и у нас» [Кареев, 2008, с. 578]. На этом этапе распространения социологических идей в нашей стране публиковались работы, посвященные взглядам О. Конта, обсуждению общих вопросов социологии в связи с социальными проблемами страны в таких журналах, как «Современник», «Отечественные записки», «Русское слово», «Знание», «Русское богатство». Поэтому начальный период нашей социологии был назван «литературным» этапом (Н.И. Кареев), который связан с именами П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского, С.Н. Южакова, Д.И. Писарева, В.Н. Майкова и др. [Кареев, 1996, с. 556].

В результате этого закладываются основания отечественной социологии, определенных школ, традиций, которые в будущем составят то, что мы называем русской социологией. Это понятие включает особенности ее традиций, безусловно, страновую (культурную) идентичность, т. е. свою логику, понимание проблем жизни и деятельности в сфере национально-культурных особенностей и идейных поисков. Российская социология, безусловно, имеет свои особенности и историю, которые вызвали интерес не только в стране, но и за рубежом. По мнению Н.И. Кареева, главного историографа нашей социологии, первый, кто начал говорить об истории отечественной социологии, был П.Л. Лавров, который в 1868 г. опубликовал статью «Задачи позитивизма», где назвал имена отечественных социологов и складывающиеся школы (направления) [Кареев, 1996, с. 576]. Зародившаяся в эти годы российская социологическая литература сформировала ее предметные и проблемные поля, определившие к концу XIX в. ее академический этап развития, когда она переходит в образование, в подготовку специалистов и становится одним из видов научных исследований и дискуссий. Развивается интерес к ее истории, появляются историографические работы в стране и за рубежом. На начальном этапе историко-социологические работы были связаны с философской историографией, основные направления, имена представлялись как часть философских размышлений. Это характерно для многих известных исследователей истории русской мысли, таких как В.В. Зеньковский, Р.В. Иванов (Иванов-Разумник), Н.О. Лосский, Б.В. Яковенко и др.<sup>1</sup>

Пожалуй, «почти» первой книгой, наряду с работами П.Л. Лаврова, Н.И. Кареева, где обстоятельно исследуется история нашей социологии, является изданный в США труд Юлиуса Геккера «Русская социология» (1915), который высоко оценил в 1916 г. Н.И. Кареев. Между тем, несмотря на развитие и большой интерес к истории нашей социологии, ее идеи продолжали рассматриваться как часть философских поисков. Эта тенденция активно развивалась в советский период, когда социологии было фактически отказано в признании самостоятельности, когда, как мы уже говорили выше, социологические идеи включались в социально-философскую литературу, в которой преобладала история одного направления при отсутствии плюрализма. В этих условиях не имели возможности широкого распространения труды и идеи отечественных социологов. Классический труд Н.И. Кареева, написанный в начале 20-х гг. XX в., пролежал в архивах до 1996 г., пока его не издал И.А. Голосенко. Работа П.А. Сорокина «Русская социология в XX веке», изданная в США в 1927 г., долго доходила, по разным причинам, до нашего читателя. Можно сказать, что работы названных авторов, включая труд Ю. Геккера, были началом представления подлинной истории российской социологии как научного знания, имеющего свой предмет, свои понятия. К сожалению, это начало интерпретации подлинной истории нашей социологии не имело поддержки, как уже говорилось, по мотивам научного и идеологического догматизма, установившегося в стране в 1930-е гг. В 1970–1980-е гг. уже выходило достаточное количество книг по истории отечественной социологии, но они были под большим давлением принципов одного направления, в них социологические взгляды, относящиеся, например, к «буржуазным», должным образом не представлены.

<sup>1</sup> Список имен первых исследователей истории русской философии назван в книге: [Зеньковский, 1991, с. 23–28].

Пожалуй, первой книгой, прорвавшей эту ситуацию, стала книга «Социологическая мысль в России. Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX — начала XX века» под редакцией чл.-корр. АН СССР Б.А. Чагина (Л.: Наука, 1978, 415 с.), с момента выхода которой исполняется 45 лет. Хотя в названии книги отразилась идеология деления отечественной социологии на марксистское и немарксистское направления, в ее содержании отражена фактически полная история отечественной социологии с включением всех сложившихся школ и имен. В книгу включены забытые и новые имена, в частности, Е. Де Роберти, К.М. Тхатарева, П.А. Сорокина, А.С. Звоницкой, с подробным рассмотрением их взглядов. Новаторский характер книги в целом заключался в объективности, в научном представлении о предмете социологии. Она фактически противостояла тогдашней логике исследований и поощрению изданий в направлении «Марксизм и буржуазная социология», «Критика буржуазной социологии» и т. д.

Как сказано в Предисловии, работа нацелена на решение трех проблем. Во-первых, показать специфику становления и развития русской социологии с учетом логических (теоретических) и исторических факторов и представить ее как систему сосуществовавших и противоречиво развивавшихся теоретических направлений [*Социологическая мысль...*, с. 5]. Названная цель чрезвычайно важна, так как в тот период, как говорилось выше, идеологические принципы, вошедшие в структуру научной методологии, фактически отвергали социологию как самостоятельную науку, присвоив ей название «прикладная социология», а вопросы теории и методологии приписав философии (истмату). В результате этого не было полного понимания предмета социологии и ее соотношений с другими науками, не были раскрыты теоретико-методологические направления и основные имена. В рассматриваемой книге четко названы этапы институционализации отечественной социологии, основные школы, которые сегодня не оспариваются, а только уточняются в частностях современными исследователями. Можно сказать, что авторам удалось представить отечественную социологию как системное знание, включающее в себя группу равнозначных школ.

Второй целью авторы считали раскрытие закономерностей и специфических черт отечественной социологии по сравнению с социологией Европы. Как было сказано выше, российская социология начиналась одновременно с западной, наши ученые достаточно активно участвовали в ее институционализации и соответственно становились сторонниками тех или иных идей, которые возникали в этих странах. В связи с этим авторским коллективом уделено большое внимание процессу взаимодействия нашей социологии с европейской, в первую очередь с французской, так как Франция была родоначальницей этой науки. Русская социология с самого начала была в контакте с европейской, ощущала ее влияние, но и со своей стороны оказывала влияние на нее. Все эти проблемы хорошо освещены в названной книге, о чем в то время говорить не было принято. Авторы показали, что в России с 1870-х гг. складывалась своя школа социологического мышления с определенной структурой, системой проблем и теоретических выкладок, которые вызвали интерес мирового социологического сообщества, в частности, к русской субъективной социологической школе. Сказанное говорит о том, что авторский коллектив выполнил и вторую часть, представив отечественную социологию в своеобразии идей и имен, составивших ее научный и страновой образ, что, пожалуй, впервые четко осуществлено в России.

Поэтому «Социологическая мысль в России...» (одна из первых книг Н.И. Кареева, «Основы русской социологии», стала доступна в 1996 г.) сыграла и играет большую роль в развитии социального мышления и идентичности российских социологов. Поэтому она стала настольной книгой для тех, кто возрождал отечественную социологию в 1980–1990-х гг., и студентов, которые появились на факультетах социологии. Названный труд — первое достойное издание по истории русской социологии, которая представлена в основном вне идеологических предпочтений. Они присутствуют, облачают некоторые тексты, но не оказывают определяющего влияния, что является важным достижением авторского коллектива в составе Б.А. Чагина, И.А. Голосенко, В.М. Зверева, И.Г. Лиоренцевича. Авторитет и лояльность ответственного редактора помогли проявиться таланту тогда молодых его соавторов.

Творчески решена и третья цель работы — дать не просто историко-эмпирический обзор социологических учений, а представить реальный процесс движения социологической мысли в России на основе изменяющихся общественных отношений. Реализуя эту цель, авторы смогли показать связь основных идей с социальными процессами и общественными движениями в стране и с существовавшими идейными поисками в обществе на различных этапах. Это позволило авторам обсудить важные вопросы, связанные с особенностями традиций отечественной социологии, и заложить основы понимания российской школы социологии. В книге доказывается утверждение Н.И. Кареева о том, что социология в России, несмотря на догматизм властей (запреты преподавания), развивалась весьма активно, как во Франции и Англии.

Краткий обзор книги, со дня публикации которой исполняется 45 лет, говорит о ее содержательности и необходимости современному читателю, когда остро стоит необходимость освоения национального достояния в культурном творчестве, в том числе и в науке.

Сегодня, на наш взгляд, изучение истории отечественной социологии невозможно без обращения к этой книге. В ней представлены идеи собственно социологов, их достижения с основательным использованием историографического материала. Это делает многие главы весьма интересными для читателя с точки зрения содержательности текста и читабельности. Книга подготовлена с активным включением идей европейских социологов, с которыми сотрудничали отечественные социологи. Показано, что российская социология развивалась в русле европейской социологии в социально-политических и культурно-идеологических условиях страны.

Хочется еще раз подчеркнуть, что этот труд почти лишен догматического налета проблемы «марксистская философия и социология» и дискуссии о ее предмете, характерных для того периода. При этом нельзя сказать, что марксистские традиции оставлены в стороне. Они представлены в книге в двух аспектах. Во-первых, как методология исследования, где рассматриваются основные принципы; во-вторых, им посвящена одна из глав книги. Таким образом, они пронизывают всю книгу и представлены как одна из фундаментальных школ мировой социологии. Эта объективность сохраняет интерес к книге и сегодня. Поэтому она активно включена в учебный и научный процесс. Один из авторов книги, И.А. Голосенко, впоследствии стал выдающимся исследователем истории отечественной социологии, его труды сыграли большую роль в представлении русской традиции (школы) социологии [Бороноев и др., с. 183–190]. Известны исследования и других авторов книги.

Думается, что есть необходимость переиздания книги, так как она стала уже библиографической редкостью, а сегодняшние труды по истории отечественной социологии не могут полностью заменить ее. Такое переиздание было бы полезно для подрастающих социологов (и не только), поскольку историко-научная проблематика — основа научной культуры, профессиональной идентичности и современных размышлений.

## Литература

- Бороноев А.О., Бочкарева В.И., Бразевич С.С.* «Глубоко убежден, что в ансамбле гуманитарных наук самая интересная — история» // *Наследие*. 2018. № 1 (12). С. 183–190.
- Зеньковский В.В.* История русской философии: В 2 т. Т. 1. Ч. 1. Л.: Эго, 1991. 220 с.
- Кареев Н.И.* Американская книга о русской социологии // *Голос минувшего*. 1916. № 4. С. 285–303.
- Кареев Н.И.* Основы русской социологии. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 1996. 368 с.
- Кареев Н.И.* Введение в изучение социологии. Избранные статьи по социологии / Отв. ред. А.О. Бороноев. СПб.: Изд-во РХГА, 2008. 815 с.
- Социологическая мысль в России. Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX — начала XX века / Под ред. чл.-корр. АН СССР Б.А. Чагина, Л.: Наука, 1978. 415 с.

## A Landmark Study.

### On the 45th Anniversary of the Publication of the Book “Sociological Thought in Russia.

### Essays on the History of Non-Marxist Sociology of the Last Third of the 19<sup>th</sup> — Early 20<sup>th</sup> Centuries”

(Ed. by the USSR Academy of Sciences Corresponding Member B.A. Chagin.  
Leningrad: Nauka, 1978, 415 p.)

*ASALKHAN O. BORONOEV*

Saint Petersburg State University,  
St. Petersburg, Russia;  
e-mail: pavlovasoc@mail.ru

The article is dedicated to the 45<sup>th</sup> anniversary of the collective monograph “Sociological Thought in Russia. Essays on the History of Non-Marxist Sociology of the Last Third of the 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> Centuries (ed. by the USSR Academy of Sciences Corresponding member B.A. Chagin. Leningrad: Nauka, 1978, 415 p.). This book was one of the first studies in our country that fully presented the history of Russian sociology — its fields and names. It stands next to the book by N.I. Kareev “Fundamentals of Russian Sociology”, written in the 20s of the 20<sup>th</sup> century, but published only in 1996 by I.A. Golosenko, and the work of Yu. Hecker “Russian Sociology” published in English in 1915 and highly appreciated by N.I. Kareev. After its publication, many books appeared on the

history of Russian sociology, but they only complement it. Since its publication, this work has played and continues to play a major role in the formation of sociological thinking and identity of Russian sociologists and is their reference book. The book needs to be republished .

**Keywords:** history of Russian sociology, main directions, research experience, forgotten names, sociological thinking, N.I. Kareev, B.A. Chagin.

## References

Boronoev, A.O., Bochkareva, V.I., Brazevich, S.S. (2018). “Gluboko ubezhden, chto v ansamble gumanitarnykh nauk samaya interesnaya — istoriya” [“I am deeply convinced that history is the most interesting in the ensemble of humanities”], *Naslediye*, no. 1 (12), 183–190 (in Russian).

Chagin, B.A. (Ed.) (1978). *Sotsiologicheskaya mysl' v Rossii. Ocherki istorii nemarksistskoy sotsiologii posledney treti XIX — nachala XX veka* [Sociological thought in Russia. Essays on the history of non-Marxist sociology of the last third of the 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> centuries], Leningrad: Nauka (in Russian).

Kareev, N.I. (1916). *Amerikanskaya kniga o russkoy sotsiologii* [American book about Russian sociology], *Golos minuvshogo*, no. 4, 285–303 (in Russian)

Kareev, N.I. (1996). *Osnovy russkoy sotsiologii* [Fundamentals of Russian sociology], S.-Peterburg: Izd-vo Ivana Limbakha (in Russian).

Kareev, N.I. (2008). *Vvedeniye v izucheniye sotsiologii. Izbrannyye stat'yi po sotsiologii* [Introduction to the study of sociology. Selected articles on sociology], A.O. Boronoev (Ed.), S.-Peterburg: Izd-vo RKhGA (in Russian).

Zenkovsky, V.V. (1991). *Istoriya russkoy filosofii* [The history of Russian philosophy], v 2 t., t. 1, Leningrad: Ego (in Russian).