

РЕЦЕНЗИЯ

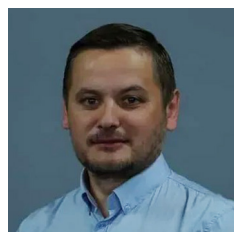
АСАЛХАН ОЛЬЗОНОВИЧ БОРОНОЕВ

доктор философских наук,
почетный профессор
Санкт-Петербургского государственного университета,
Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: a.boronoev@spbu.ru



ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ МИРОНОВ

кандидат социологических наук,
доцент кафедры теории и истории социологии
Санкт-Петербургского государственного университета,
Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: d.mironov@spbu.ru



Возвращение наследия Н.Н. Андреева

(рецензия на: Андреев Н.Н. Собрание сочинений: В 3 т. / Сост., науч. ред.: М.В. Синютин, Цзынь Цзюнкай. Т. 1: Труды по социологии. 936 с.; Т. 2: Труды по истории и культуре. 928 с.; Т. 3: Лекции. Статьи. Дневники. 950 с. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2023–2024)

УДК: 316.2

DOI: 10.24412/2079-0910-2026-1-256-264

В рецензии дается обзор томов собрания сочинений Н.Н. Андреева, социолога и историка конца XIX — первой половины XX в. Его творчество пришлось на сложное время. Он придерживался социал-демократических взглядов, принял Октябрьскую революцию и всю жизнь работал в системе школьного и вузовского образования и занимался научной и научно-просветительской деятельностью. Публиковал труды культурологического, исторического и социологического характера. Среди публикаций Н.Н. Андреева преобладают последние — по количеству и исследовательскому уровню. Они имеют характер поиска путей институционализации социологии, уточнения предмета и объекта науки и ее соотношения с другими рядоположными науками. В связи с этим в его публикациях хорошо представлена история социологии, включая отечественную. Содержание его курса передано в конспектах его сту-

дентов. Можно утверждать, что это был первый полный курс истории социологии в российской высшей школе — Санкт-Петербургском университете.

Его позиция и реальная деятельность отражены в его «Дневниковых заметках».

Публикация трудов Н.Н. Андреева будет способствовать глубокому пониманию становления российской (петербургской) школы социологии, которая связана с именами М.М. Ковалевского, Н.И. Кареева, Е. Де Роберти, К.М. Тахтарева, П.А. Сорокина и др., представителем которой несомненно является и он.

Ключевые слова: Н.Н. Андреев, социология, российская социология, история, религия, культура, дневники, образование.

В издательстве Санкт-Петербургского государственного университета в 2023—2024 гг. вышли три отдельных тома сочинений Николая Николаевича Андреева, социолога, философа и историка, представителя Санкт-Петербургского (Петроградского, Ленинградского) университета и других учебных заведений города.

Судьба Н.Н. Андреева была сложной. Он родился в 1876 г. в Торжке, учился философии в университетах Германии в конце XIX — начале XX в., как было модно в то время. О его творчестве до публикации этого трехтомника было мало известно читателю. Мы о нем узнали от профессора Анатолия Андриановича Галактионова и других выпускников философского факультета университета, которые слушали лекции Н.Н. Андреева, были участниками его семинаров. Воспоминания о нем были весьма положительными, и его имя всегда стояло рядом с именем известного ученого, философа, социолога Михаила Васильевича Серебрякова, выдающегося организатора философского образования в Санкт-Петербургском (Ленинградском) университете, декана факультета с 1941 г. в период его становления.

Профессор А.А. Галактионов в своих лекциях и беседах часто ссылался на позицию Н.Н. Андреева по разным вопросам, особенно по проблемам социологии и ее истории. Он часто называл его книгу «К вопросу о понимании закономерности в истории: Социологический этюд». Впечатления о его лекциях у А.А. Галактионова были очень глубокими, и он уже в конце жизни, когда в связи с началом социологического образования история нашей науки стала весьма актуальной, написал о нем статью, где дал анализ его трудов и представил его как выдающегося преподавателя социально-философских дисциплин в университете. Особенно высоко ценил его курс истории социологии с четкой марксистской ориентацией.

А.А. Галактионов писал, что Н.Н. Андреев обладал хорошим знанием основных социологических идей того периода и в своих лекциях четко выделял основные школы и складывающиеся традиции, что вызывало глубокий интерес у слушателей [Галактионов, 1995].

Рассказы и публикации А.А. Галактионова вызвали большой интерес к творчеству и жизненному пути Н.Н. Андреева у его ученика Михаила Владимировича Синютина. После кончины своего учителя он продолжил исследование его жизни и творчества, результатом чего стал выход из печати трех объемных томов трудов Н.Н. Андреева. Примечательно, что они изданы с участием китайского коллеги М.В. Синютина, выпускника аспирантуры факультета социологии СПбГУ Цзинь Цзюнкая и при финансовой поддержке Института марксизма Университета Шаньси. Это очень хороший пример совместной работы.

В наше время выход такого издания воспринимается как неординарное событие, поскольку в последние годы публикации работ русских социологов происходят



редко по сравнению с периодом конца 1990-х — начала 2000-х гг., когда появились такие серии, как «Русская социология» под редакцией А.О. Бороноева (СПбГУ) и «Социология в России XIX — начала XX в.» под редакцией В.И. Добренькова (МГУ).

В первом и третьем томах представлены книги, статьи и неопубликованные работы, тезисы, заметки по социологии. Это показывает, что основной темой исследований Н.Н. Андреева являлись проблемы социологии.

Принимая во внимание время появления его работ, можно сказать, что интерес к социологии у Н.Н. Андреева возник в период студенчества в немецких университетах. Основной труд «К вопросу о понимании закономерности в истории: социологический этюд» был издан в 1925 г. В целом его социологическое творчество, судя по публикациям, началось в конце XIX — начале XX в., то есть в тот период, когда в России и в частности в Санкт-Петербургском университете активно формировалась школа социологии, зачинателями которой были М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, Е.В. Де Роберти и ученики первого — К.М. Тахтарев, П.А. Сорокин, Н.Д. Кондратьев и др. К ним в полной мере можно отнести Н.Н. Андреева по двум причинам: во-первых, по совпадению времени творчества и по месту (Санкт-Петербург), во-вторых, по качеству исследований и активной пропаганде социологических знаний.

В своих работах, представленных в собрании сочинений, Н.Н. Андреев обсуждает актуальные проблемы тогдашней социологии, такие как предмет социологии, соотношение с другими науками (историей), вопросы методологии и истории науки, которые были актуальны в период активной институционализации в первой четверти XX в. В этом плане, как говорилось выше, публикации Н.Н. Андреева близки к работам его предшественников, Н.И. Кареева и М.М. Ковалевского, а также К.М. Тахтарева, Н.А. Рожкова и др. С ними в его работах идет активный диалог, что определяет его место в истории нашей социологии. Автор четко высказывает свою позицию, считая, что «социология должна дать научное решение ряда конкретных, но в то же время основных вопросов познания социальной жизни людей» [Андреев, 2023, с. 169]. Он выделяет десять таких вопросов, которые составляют основные проблемы и современной социологии.

Много внимания уделено предмету социологии — автор активно отстаивает ее предметное поле. В «Истории социологических учений» (воссозданной М.В. Сидютиным по записям лекций) Н.Н. Андреев говорит, что социология имеет своим предметом общественную жизнь людей в ее целостности, в развитии, во взаимной связи всех ее сторон, в ее основных, проявляющихся повсюду закономерностях [Андреев, 2023, с. 172].

В работах Н.Н. Андреева много внимания уделено соотношению истории и социологии по предмету и по проблематике, без чего трудно говорить об их связи и различии, о том, как возникла социология как наука. Сегодня эта проблема имеет не столь актуальный характер, но в то время (начало XX в.) она была чрезвычайно важной, так как это был период институционализации науки, когда порой высказывались радикальные мнения, вплоть до отказа социологии в ее предметности, в наличии собственного исследовательского поля. В обзоре соотношения социологии и истории (с другими науками острых дискуссий не возникало) Н.Н. Андреевым фактически представлена вся история отечественной социологии начиная с середины XIX и первой трети XX в., от П.Л. Лаврова до Н.И. Кареева, К.М. Тахтарева, Н.А. Рожкова, включая идеи и зарубежных исследователей.

В процессе обсуждения проблем объекта исследования социологии Н.Н. Андреевым создана системная проблематика, уточняющая ее предметное поле и определяющая ее место в ряду наук. Поэтому размышления о соотношении предмета социологии с предметами других наук — истории, юриспруденции, политической экономии, антропологии — занимают в трудах Н.Н. Андреева значительное место и не потеряли своего значения и сегодня, когда периодически проявляются «империализмы» частных социальных наук, как, например, политологии, которой, кстати, тогда не существовало.

Весьма значительными являются и историко-социологические исследования автора, результаты которых нашли отражение в курсе лекций «История социологических учений», который читался в послевоенное время на философском факультете. Прочитано 44 лекции, то есть это был 100-часовой учебный курс. Текст курса представляет собой конспект, сделанный его студентами А.А. Галактионовым, В.Я. Комаровой, В.Г. Генделем, которые затем стали профессорами, пропагандистами идей своего учителя. Жаль, что текст не был издан самим Н.Н. Андреевым. Этому мешали, как он пишет в «Дневниковых записях», послевоенные неурядицы и выход его на пенсию. Но основным препятствием в реализации этого фактически первого в российских университетах фундаментального курса была установившаяся «централизация» умственной работы, борьба с отступлениями «от известных канонов». В связи с этим, по утверждению Н.Н. Андреева, происходили нападки на программу курса, что позже привело к его снятию. В данном случае вопрос об авторском издании материалов курса становился невозможным.

Программа курса основательна: в ней представлена вся история социальных идей, начиная от Античности, включая Средние века, вплоть до социологии К. Маркса, эпохи империализма и современных Н.Н. Андрееву теорий и школ. Важным является включение в программу раздела «Русская социология». Это, без сомнения, первый опыт учебного курса по истории нашей социологии. В фундаментальном труде Н.И. Кареева «Введение в изучение социологии» (1897) идеи российских социологов были представлены без выделения отдельного раздела в струк-

туре общего текста. Важный же труд Н.И. Кареева «Основы русской социологии» еще не был издан.

Начало русской социологии Н.Н. Андреев определяет с 40-х гг. XIX в., с деятельности В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова и др. Специальная лекция посвящена народнической социологии, идеям П.Л. Лаврова, М.А. Бакунина, П.Н. Ткачева, Н.К. Михайловского. Особое внимание уделяется субъективной социологии, ее идеям в трудах, прежде всего, Н.К. Михайловского, который является создателем собственной независимой системы, «продолженной», как писал Дж.Ф. Геккер, многими социологами «как в Европе, так и в Америке» [Геккер, 1992, с. 50].

В структуру лекций включены социологические идеи петрашевцев, Б.Н. Чичерина, который усилиями А.С. Кокорева, профессора Тамбовского университета, в начале XXI в. включен в отечественный социологический дискурс [Кокорев, 2004, с. 5–30].

Находят свое место и идеи Л.И. Мечникова (1838–1888) о влиянии географической среды на общество, которые становятся чрезвычайно актуальными, ибо изменения природных условий жизни серьезно влияют на современную цивилизацию. Несмотря на это, географическое направление социологии не обрело достаточного влияния.

Не обошел Н.Н. Андреев вниманием и своих коллег по университету — М.М. Ковалевского, Н.И. Кареева, Л.И. Петражицкого и других современников — П.Н. Миллюкова, П.И. Новгородцева и др.

В заключении курса выражается пессимизм в отношении буржуазной (немарксистской) социологии и надежда на развитие марксистского направления, которое, к сожалению, пришло к тому времени к глубокому догматизму, о чем автор размышлял в своих «Дневниковых записях» (1947). Он писал: «А вот у нас в области мысли всякое отступление от известных канонов считалось недопустимой ошибкой, более того — крамолой. Наша умственная работа превратилась в работу комментаторов» [Андреев, 2024b, с. 827]. Далее он утверждал: «Я не могу говорить своими словами, я должен употреблять слова, признанные сверху, я не могу иметь своих мыслей: они кажутся опасным новшеством» [Там же]. На эту тему он размышлял в последние годы жизни часто.

Надо сказать, что, несмотря на неполноту проблемного и индивидуального содержания (все-таки это студенческий конспект), курс чрезвычайно интересен. Он является фактически одной из первых попыток структурирования идей и школ отечественной социологии. Современные историки социологии должны знать этот опыт. Хорошо, что составители включили в собрание трудов этот материал — конспект лекций Н.Н. Андреева.

Помимо текста курса «История социологических учений» в издание включены статьи Н.Н. Андреева о некоторых представителях социально-философской и исторической мысли — результаты его научных исследований. Большое место в работах Н.Н. Андреева занимают конкретные исследования отраслевого характера. Так, педагогическая деятельность (учительство) наводит его на проблемы школьного образования, появляется серия статей, посвященных образованию. Они основательны, обладают достаточным эмпирическим материалом и охватывают почти всю тогдашнюю Россию, включая Сибирь. Знакомство с ними показывает актуальность

его исследований и сегодня. Хочется верить, что они будут полезны современным историкам образования и социологам.

Как уже говорилось вначале, из трех томов первый и третий фактически посвящены социологическим проблемам с добавлением историко-философских и исторических текстов. Это позволяет составителям представлять Н.Н. Андреева в основном как социолога. С этим мы полностью согласны. Он был членом социологического сообщества.

Содержание второго тома составляют работы по истории культуры и религии. Все тексты чрезвычайно содержательны и написаны доступным языком. Они подготовлены автором до 1917 г. и в основном переиздавались в 20-х гг. в целях объяснения сути религиозных представлений для населения, «чтобы среди верующих появилось возможно больше людей, очистивших свою голову от тех грубых суеверий, которые заставляют народную массу верить всяким выдумкам жрецов...» [Андреев, 2024а, с. 177]. Н.Н. Андреев объявляет себя атеистом, при этом проявляет величайшее уважение к различным верованиям и проповедует рациональное отношение к ним, свободу воли. В книге «Разные люди, разная вера» он пишет: «Религия — дело очень тонкое и сложное. Самое лучшее — предоставить каждому человеку самому решать вопрос о Боге <...>. Если я верю в Бога, никто не имеет права лишать меня этой веры, если не верю, никто не вправе преследовать меня за безбожие» [Там же, с. 90]. Автор призывает к спору, к диалогу, но не к насилию или принуждению. Это черта гуманистического атеизма, который был характерен для первых социал-демократов, к которым он принадлежал. В послереволюционный период отношение к религии было резко негативным.

Ознакомившись с трудами Н.Н. Андреева о религии, хочется сказать, что они легки для чтения и в то же время основательно насыщены конкретным материалом. Неплохо было бы их переиздать сейчас для широкой публики. Проблема религии и общества никуда не ушла, к тому же приходят новые поколения. Эти тексты Н.Н. Андреева выполняют просветительскую функцию, в них о религии (религиях) говорится с упором на ее простейшие проявления. Как он пишет, они восполняют некоторый недочет в нашей познавательной литературе.

С нашей точки зрения, весьма содержательны работы по первобытной культуре. Они, как нам кажется, связаны с его исследованиями религии. Понятие культуры, по Н.Н. Андрееву, «обнимает собою и материальные блага жизни, и духовные приобретения человека, и установления совместной жизни людей в направлении устранения из нее всего темного, вредного, ненужного и опасного для благосостояния каждого индивидуума» [Там же, с. 273–274]. Как материалист он подчеркивает в развитии человеческой культуры ее материальные основы.

В своих работах Н.Н. Андреев исследует дискуссии и формы изменения культурных процессов после Октября и высказывает интересные рационалистические идеи, важные для общественной практики. В связи с этим много внимания уделяется быту как фактору исторического развития. На этот вопрос проливают свет материалы, которые были собраны в период его пребывания во время Великой Отечественной войны на Севере, в Нарьян-Маре. Можно сказать, что им создана концепция социологии быта, разработаны методологические основания. Н.Н. Андреев утверждает, что «бытовая культура самая существенная и самая важная для людей часть культуры» [Там же, с. 486]. Некоторые его наблюдения и

размышления о системе быта, культуре важны для современных исследователей и практиков.

В представленных сочинениях Н.Н. Андреева, кроме названных проблем, затронуты многие весьма актуальные вопросы науки, тогдашней реальности и политики. Его суждения чрезвычайно интересны, так как он был очевидцем событий трех революций. В конце концов он разочаровался в идеалах социал-демократов и перешел к большевизму, хотя и не состоял в партии. Как творческого человека, его часто обуревали сомнения, не все действия большевиков ему были по душе. Об этом говорится в его дневниках, которые он вел с 1916 до середины 1952 г., почти 40 лет. В них охвачены очень сложные годы его жизни и жизни страны. Особенно интересны «заметки», как он называл свои дневниковые записи, о восприятии событий Октябрьской революции: они, на наш взгляд, являются важным историко-психологическим материалом для исследователей.

Весьма значимыми являются суждения Н.Н. Андреева в разгар Гражданской войны (1918) о том, что должна быть расширена социальная база революции, о том, что переустройство общества нельзя сводить только к деятельности пролетариата и на самом деле это задача многих заинтересованных в реформах социальных групп общества. Он пишет: «Я думаю надо объявить решительную борьбу механическому пониманию классовой борьбы» [Андреев, 2024б, с. 694]. Иначе говоря, он предлагает привлечь к реформам всех заинтересованных, «все живые силы страны».

Н.Н. Андреев пытается создать проект партии «Лига демократических реформ». Он пишет, что для решения «общих задач необходимо создание особой партии, которая была бы свободна от давления партийной традиции» [Там же, с. 695]. Подобная партия, ставящая перед собой более широкие цели, и будет развивать «в массах социальный разум» [Там же, с. 697]. Эта партия, по его мнению, должна иметь надклассовый характер. Его идеи в данном случае кажутся фантастическими, и, очевидно, они были направлены против теории и практики диктатуры пролетариата и классовой борьбы. Н.Н. Андреев, наблюдая за событиями первых годов революции, предвидел, что в России обострится классовая борьба, возникнет недоверие в партийной среде из-за страха потерять власть. Идею социального разума сейчас надо понимать как идею единства вокруг общих целей развития общества.

Очень важным моментом «Дневников» Н.Н. Андреева является описание и анализ многих событий предреволюционного и послереволюционного периодов, событий Великой Отечественной войны. Анализируя эти события и процессы, Н.Н. Андреев всегда выступает как гуманист, осуждает жестокость и проявления бескультурия. Он протестует против насилия, особенно насилия над личностью. При этом он поддерживает М. Горького, его статью «Несвоевременные мысли», где последний выступает против насилия над личностью, чинимого большевиками [Там же, с. 862].

Итак, если говорить о многогранном творчестве Н.Н. Андреева, то в нем преобладают социологические размышления и исследования, а в других направлениях — истории, культуре, политике — характерно просветительство. В связи с этим мы согласны с составителями, которые представляют его в основном как социолога. По времени творчества, по месту работы, по направлениям исследований он входит в отечественную социологическую школу, которая утверждалась в Санкт-Петербурге с конца XIX и в первой четверти XX в. и связана с именами М.М. Ковалевского, Н.И. Кареева, К.М. Тахтарева, П.А. Сорокина и др. Эта связь заметна. Н.Н. Андре-

ев часто называет их имена и труды. Высоко ценит зачинателя отечественной академической (университетской) социологии М.М. Ковалевского. После оценки его творчества в 41-й лекции (по записям студентов) Н.Н. Андреев пишет: «У М. Ковалевского много научных заслуг. Своими знаниями, талантами он не уступает ни одному европейскому ученому. Русская социология представлена на мировой арене М. Ковалевским» [*Там же*, с. 212]. Эти суждения важны сегодня, поскольку активное освоение научного наследия М.М. Ковалевского и других русских социологов по-прежнему является важной задачей для развития оригинального, узнаваемого стиля социологии в России.

В заключение необходимо поблагодарить составителей Собрания М.В. Синютина и Цзинь Цзюнкая за огромный труд, связанный с работой в архивах, включая семейный, и с посещением университетов в Германии, где Н.Н. Андреев учился в юности. Это хороший опыт и пример исследователям, занимающимся изучением истории русской социологии.

Литература

Андреев Н.Н. Собр. соч.: В 3 т. / Под общ. ред. Цзинь Цзюнкая, М.В. Синютина. Т. 1: Труды по социологии. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2023. 936 с.

Андреев Н.Н. Собр. соч.: В 3 т. / Под общ. ред. Цзинь Цзюнкая, М.В. Синютина. Т. 2: Труды по истории и культуре. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2024а. 928 с.

Андреев Н.Н. Собр. соч.: В 3 т. / Под общ. ред. Цзинь Цзюнкая, М.В. Синютина. Т. 3: Лекции. Статьи. Дневники. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2024б. 950 с.

Галактионов А.А. Из истории социологии: Н.Н. Андреев // Вестник С.-Петербург. ун-та. 1995. Сер. 6. Вып. 3. С. 120–125.

Геккер Дж.Ф. Вклад Н. Кареева в социологию // Рубеж: Альманах социологических исследований. 1992. № 3. С. 37–52.

Кокорев А.С. Социологическое наследие Б.Н. Чичерина // Чичерин Б.Н. Социология / Подг. текста, вступ. ст., указатель имен, библиография основных работ Б.Н. Чичерина А.С. Кокорева. Тамбов: ТОГУП «Тамбовполиграфиздат», 2004. С. 5–30.

The Return of Nikolay N. Andreev's Heritage

(review on: Nicolay N. Andreev. Collected papers: In 3 vols. / Comp., scientific ed. by Mikhail Sinyutin, Jin Junkai. Vol. 1: Works on sociology. 936 p.; Vol. 2: Works on history and culture. 928 p.; Vol. 3: Lectures. Articles. The diaries. 950 p. St. Petersburg: Saint Petersburg State University Publishing House, 2023–2024)

ASALKHAN O. BORONOEV

Saint Petersburg State University,
St. Petersburg, Russia;
e-mail: a.boronoev@spbu.ru

DENIS V. MIRONOV

Saint Petersburg State University,
St. Petersburg, Russia;
e-mail: d.mironov@spbu.ru

The collected papers by Nikolay N. Andreev, a sociologist and historian of the late 19th century and the first half of the 20th century are reviewed in this article. He was working at a difficult period of Russian history. He adhered to social democratic views, accepted the October Revolution. He worked in the school and university education system all his life and was engaged in scientific and educational activities. He published works on cultural, historical and sociological topics. Sociological works prevail among Nikolay Andreev's publications in terms of quantity and research level. He was concerned with the problems of institutionalization of sociology, clarifying the subject of sociology and its relationship with other fundamental sciences. In this regard, the history of sociology, including the history of this discipline in Russia, is well represented in his publications. The content of his course on sociology is presented in the notes of his students. It can be argued that this was the first full course on the history of sociology at a Russian university — St. Petersburg University.

N. Andreev's position and real activities are reflected in his "Diary Notes."

We believe, the publication of Nikolay Andreev's works will contribute to a deeper understanding of the formation of the Russian (St. Petersburg) school of sociology, which is associated with the names of Maxim Kovalevsky, Nikolay Kareev, Eugene De Roberti, Konstantin Takhtarev, Pitirim Sorokin, and others, and Nikolay Andreev is undoubtedly a representative of this school.

Keywords: Nikolay N. Andreev, sociology, Russian sociology, history, religion, culture, diary, education.

References

Andreev, N.N. (2023). *Sobr. soch.: V 3 t. T. 1: Trudy po sotsiologii* [Collected papers: In 3 vols. Vol. 1: Works on sociology], eds. Jin' Jiunkay, M.V. Sinyutin, S.-Peterburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta (in Russian).

Andreev, N.N. (2024a). *Sobr. soch.: V 3 t. T. 2: Trudy po istorii i kul'ture* [Collected papers: In 3 vols. Vol. 2: Works on history and culture], eds. Jin' Jiunkay, M.V. Sinyutin, S.-Peterburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta (in Russian).

Andreev, N.N. (2024b). *Sobr. soch.: V 3 t. T. 3: Lektsii. Stat'i. Dnevnik* [Collected papers: In 3 vols. Vol. 3: Lectures. Articles. The Diaries], eds. Jin' Jiunkay, M.V. Sinyutin, S.-Peterburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta (in Russian).

Galaktionov, A.A. (1995). Iz istorii sotsiologii: N.N. Andreev [From the history of sociology: Nikolay Andreev], *Vestnik S.-Peterb. un-ta*, ser. 6, iss. 3, 120–125 (in Russian).

Hecker, J.F. (1992). Vklad N. Kareeva v sotsiologiyu [Contribution to sociology by Nikolay Kareev], in *Rubezh: Al'manakh sotsiologicheskikh issledovaniy* [Milestone: Almanac of sociological studies] (pp. 37–52), no. 3 (in Russian).

Kokorev, A.S. (2004). Sotsiologicheskoye naslediyе B.N. Chicherina [Sociological heritage of Boris Chicherin], in Chicherin B.N. *Sotsiologiya* [Sociology] (pp. 5–30), ed. A.S. Kokorev, Tambov: TOGUP "Tambovpoligrafizdat" (in Russian).