

## **РОМАН ЮРЬЕВИЧ КОЛОБОВ**

кандидат юридических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник  
Федерального исследовательского центра  
«Иркутский институт химии им. А.Е. Фаворского  
Сибирского отделения Российской академии наук»,  
Иркутск, Россия;  
e-mail: roman.kolobov@gmail.com



# **Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности во Франции**

УДК: 001.38

DOI: 10.24412/2079-0910-2026-2-192-205

Анализируется правовое регулирование научно-исследовательской деятельности во Франции. Прослеживается эволюция форм государственной поддержки науки от создания Королевской академии наук и до учреждения в XX в. ключевых институтов, таких как Национальный центр научных исследований (CNRS). Отмечается поворот к коммерциализации научных разработок, обозначенный законом Аллегра 1999 г. Проводится общая характеристика современного законодательства, основу которого составляет Исследовательский кодекс Франции. Рассматривается его структура и содержание основных разделов, посвященных организации исследовательской деятельности, статусу научных учреждений, многообразию правовых статусов исследователей и инженерно-технического персонала. Анализируются законодательные механизмы валоризации результатов научной деятельности, включая создание обществ ускорения трансфера технологий (SATT). Особое внимание уделяется реформе 2020 г., оформленной Законом о программе исследований (LPR). Показано, что, наряду с увеличением финансирования, реформа ввела новые, вызвавшие острую общественную дискуссию, формы трудовых отношений. К ним, в частности, относятся «младшие профессорские должности» (CPJ) и срочные контракты на выполнение проекта. Отдельно исследуется кризис системы оценки научной деятельности, связанный с работой Высшего совета по оценке исследований и высшего образования (HCERES). По результатам проведенного анализа автором выделены системные закономерности, характеризующие современное состояние правового регулирования научной деятельности во Франции. К ним относятся цикличность реформ, балансирующих между государственным патернализмом и конкуренцией; ценностный конфликт между академической этикой и управленческой логикой; а также прогрессирующая бюрократизация, сопровождающая попытки модернизации институтов научно-исследовательской деятельности.

**Ключевые слова:** наука, кодификация, Франция, модернизация, коммерциализация.

© Колобов Р.Ю., 2026

## Благодарность

Исследование выполнено в рамках исполнения государственного задания Российской академии наук № 125013001144-6.

## Введение

Понимание связи экономического роста, могущества государства и благосостояния общества, с одной стороны, и развития науки, с другой, возникло достаточно давно. Утверждение дискурса национального суверенитета в итогах Вестфальского конгресса [Malettke, 2001] предопределило и дальнейшую национальную конкуренцию в развитии наук и использовании их достижений для упрочения экономических позиций государства. В разных обществах использовались различные стратегии поддержки научной деятельности, затрагивавшие схожие группы вопросов. К ним относятся материальная поддержка исследователей и привлечение новых кадров в науку; соотнесение рискованного характера научной деятельности и необходимости разумной траты публичных финансов; выбор приоритетных с точки зрения государственной поддержки областей исследования; создание условий для «бесшовного» перехода научных достижений в массовое производство и др. Разрешение этих вопросов в каждом обществе принимает юридические формы, соответствующие правовым традициям, сложившимся в этих государствах. Общность проблем развития научной деятельности и функциональная эквивалентность юридических форм различных правовых систем предопределяют важность сравнительного анализа способов государственного регулирования поддержки научно-инновационной деятельности в зарубежных государствах.

Французская практика нормативного регулирования анализируемых отношений интересна по разным причинам. Французская экономика обеспечивает 16,6% общеевропейского ВВП<sup>1</sup>, занимает лидирующие позиции в мире по производству продуктов здравоохранения и реализации биотехнологических подходов. В то же время французская промышленность за последние 30 лет пережила явный упадок в связи с реализацией концепции «предприятие без завода» (*фр.*: *entreprise sans usine*), впоследствии признанной президентом страны ошибочной. На момент написания настоящей статьи во Франции проводится активная политика «реиндустриализации» [Luansi, 2025], неизбежно связанная с внедрением в производство передовых достижений науки, что обуславливает интенсификацию трансфера технологий.

С точки зрения организации регуляторных механизмов Франция обладает богатыми традициями разработки кодифицированных нормативных актов [Cabrillic, 2005; Lamouroux, 2001, p. 804], к числу которых относится и Исследовательский кодекс Франции (далее — ИК ФР). Социальные противоречия, связанные с необходимостью ускоренного развития науки и применением мер государственного стимулирования, с одной стороны, и соблюдением академических свобод — с другой, порождают существенную социальную напряженность в среде ученых. Наиболее

---

<sup>1</sup> France. Available at: [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/france\\_en](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/france_en) (date accessed: 01.08.2025).

ярким его проявлением стало неприятие изменений в ИК ФР 2020 г. значительной частью академического сообщества Франции.

*Объектом* настоящего исследования является общественная практика государственного регулирования развития науки и инновационной деятельности во Франции. Его *предмет* — юридические формы такого регулирования. *Целями* проводимого исследования является выявление общих закономерностей нормативного регулирования научно-исследовательской деятельности во Франции, а также восполнение явного дефицита публикаций, посвященных критическому анализу иностранного опыта регламентирования рассматриваемой сферы отношений, и создание основы для дальнейших исследований.

### Эволюция форм государственного регулирования научной деятельности во Франции

Исторически основной формой институционализации научной деятельности в Новое время в Европе стали академии наук, создание которых пришлось на начало XVII в. В 1603 г. создается итальянская Академия, так называемая Академия рысье-глазых — *Academia Lyncæorum* [Cattell, 1902, p. 965], в 1645 г. — Королевское общество в Британской империи [Moessner, 2009, p. 65].

Французская академия наук ведет свою историю с 1666 г., когда Жан-Батист Кольбер (Jean-Baptiste Colbert) поручил математику Пьеру Каркави (Pierre de Carcavi) подобрать кандидатуры ведущих ученых Европы того времени. В том же году были сформированы две секции, в одну из которых вошел знаменитый астроном Христиан Гюйгенс (Christian Huygens) [Meunier, 2016, p. 7]. Юридическое оформление статуса академии произошло в 1699 г. [Fontenelle, 1708, p. 60] с принятием ее устава и официальным переименованием в «Королевскую академию наук», а в 1713 г. в Парижском Парламенте была зарегистрирована патентная грамота<sup>2</sup>.

Во время Революции системное упразднение институтов «старого режима» коснулось и организаций ученых, в связи с чем все действовавшие академии<sup>3</sup> были упразднены [Boissier, 1907], а вместо них законом от 3 брюмера 4 года был учрежден Национальный институт наук и искусств [Zehrfuss, 1995, p. 303]. В период Первой империи значительное влияние на научную сферу оказал закон 10 мая 1806 г., учреждавший монополию на образование и Императорский университет<sup>4</sup>, отмененный только законами 1875<sup>5</sup> и 1896 гг. [Condette, 2016, p. 99].

<sup>2</sup> Lettres patentes du Roy. Qui confirment l'établissement des Academies Royales des Inscripton & des Sciences. Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86023288/f1.item> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>3</sup> Наряду с Королевской академией наук к ним относилась Французская Академия (литературное общество) и Академия надписей и изящной словесности (*фр.*: Académie des Incriptions et Belles-Lettres).

<sup>4</sup> Loi relative à la formation d'une université impériale, et aux obligations particulières des membres du corps enseignant. Available at: [http://rhe.ish-lyon.cnrs.fr/sites/default/files/loi\\_du\\_10\\_mai\\_1806.pdf](http://rhe.ish-lyon.cnrs.fr/sites/default/files/loi_du_10_mai_1806.pdf) (date accessed: 01.09.2025).

<sup>5</sup> Loi du 12 juillet 1875 relative à la liberté de l'enseignement supérieur. Available at: Loi du 12 juillet 1875 relative à la liberté de l'enseignement supérieur (date accessed: 01.09.2025).

В XX в. происходит становление систем регулирования и организации научной деятельности в их современном виде. В 1939 г. принимается декрет о создании Национального центра научных исследований (*фр.*: Centre National de la Recherche Scientifique, CNRS)<sup>6</sup>, идеология деятельности которого была выработана нобелевским лауреатом по физике Жан Батистом Перреном (Jean-Baptiste Perrin) [Guthleben, 2013]. Создание специализированных научных учреждений актами исполнительной власти продолжилось и после Второй мировой войны. В 1945 г. ординасом временного правительства учреждается Комиссариат по атомной энергии (Commissariat à l'énergie atomique)<sup>7</sup>, а в 1964 г. — Национальный институт здравоохранения и медицинских исследований (Institut national de la santé et de la recherche médicale)<sup>8</sup>.

Во второй половине XX в. на протяжении долгого времени исследовательская деятельность во Франции регулировалась законом № 82-610 от 15 июля 1982 г. «О направлениях и программе исследований и технологическом развитии Франции»<sup>9</sup>. Значительное влияние как с точки зрения глубины изменений, так и остроты общественного восприятия вызвал закон № 12 от июля 1999 г. «Об инновациях и исследованиях»<sup>10</sup>, получивший название «закон Аллегра» по имени своего разработчика Клода Аллегра (Claude Allègre), занимавшего пост министра национального образования, исследований и технологий на рубеже веков. Его основой стал доклад Анри Гийома (Henri Guillaume) о состоянии образования и науки во Франции<sup>11</sup>, в котором отмечались системные проблемы с трансфером технологий из науки в промышленность и позитивно оценивался американский опыт регулирования аналогичных вопросов, основанный на законе Бэйя — Доула (*англ.*: Bayh–Dole Act) [Malissard *et al.*, 2003, p. 57]. Одним из основных препятствий к коммерциализации результатов научной деятельности были признаны положения принятого в 1983 г. закона лё Пора (*фр.*: Loi le Pors) [Peyrin, 2019, p. 74], приравнивавшего исследователей к служащим и запрещавшего им вести предпринимательскую деятельность.

Закон Аллегра предоставил исследователям — сотрудникам публичных организаций право создавать частные компании или участвовать в них для коммерциализации

<sup>6</sup> Journal officiel de la République française. Lois et décrets (version papier numérisée) n° 0259 du 24/10/1939 - Texte en accès protégé. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/download/securePrint?token=@W9Hz\\$Vg!FePRCNH867c](https://www.legifrance.gouv.fr/download/securePrint?token=@W9Hz$Vg!FePRCNH867c) (date accessed: 01.09.2025).

<sup>7</sup> Ordonnance n° 45-2563 du 18 octobre 1945 instituant un Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives. Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000521964> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>8</sup> Journal officiel de la République française. Lois et décrets (version papier numérisée) n° 0167 du 19/07/1964 - Texte en accès protégé. Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/download/securePrint?token=m9qE7CQ4kDtB7FVxZMUB&pagePdf=13> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>9</sup> Loi n° 82-610 du 15 juillet 1982 d'orientation et de programmation pour la recherche et le développement technologique de la France. Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000691990/#:~:text=Loi%20n%C2%B0%2082%2D610,technologique%20de%20la%20France%20%2D%20L%C3%A9gifrance> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>10</sup> LOI no 99-587 du 12 juillet 1999 sur l'innovation et la recherche (1). Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000759583> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>11</sup> La Technologie et l'innovation: rapport au ministre de l'éducation nationale, de la recherche et de la technologie, au ministre des finances et de l'industrie et au secrétariat d'Etat à l'industrie. Available at: <https://www.vie-publique.fr/rapport/24588-la-technologie-et-linnovation-rapport-au-ministre-de-leducation-nati> (date accessed: 01.09.2025).

зации своей работы; возможность приобретать права участия была предусмотрена и для государственных исследовательских учреждений. Принятие этого закона радикальным образом усилило коммерческую составляющую научной деятельности и вызвало серьезный протест в научном и образовательном сообществе, выразившийся даже в формировании «комитетов по отставке Аллегра» [Forestier, 2007, p. 235]. Такая резкая общественная реакция впоследствии повторится в начале третьего десятилетия XXI в. в связи с масштабными изменениями в регулировании научно-исследовательской деятельности, речь о которых пойдет далее в настоящей статье. Не менее острую реакцию научной общественности вызвали планы принятия первого закона «О программе научных исследований» в начале 2000-х, вылившиеся в массовое общественное движение «Спасем исследования» (*фр.*: Sauvons la recherche) [Cadiou, Franquemagne, 2012].

В 2006 г. были созданы Национальное исследовательское агентство (Agence Nationale de la Recherche) и Национальное агентство по оценке исследований и высшего образования (Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur), впоследствии реорганизованное в HCERES (Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur), деятельность которого также станет точкой напряженности в реформе нормативного регулирования исследовательской деятельности в наши дни.

## **Общая характеристика современного законодательного регулирования научно-исследовательской деятельности**

Основу нормативного регулирования научно-исследовательской деятельности во Франции составляет ИК ФР, принятый в 2004 г. в порядке реализации политики по наделению правительства компетенцией по упрощению законодательства. В соответствии со ст. 33 закона 2003-591 от 2 июля 2003 г.<sup>12</sup> правительство было уполномочено подготовить законодательную часть ИК ФР путем принятия ордонанса, упорядочивающего положения ранее действовавших законов.

В соответствии с традицией подготовки кодифицированных актов во Франции, ИК ФР делится на законодательную<sup>13</sup> (*фр.*: partie législative) и подзаконную<sup>14</sup> части (*фр.*: partie réglementaire), последняя в своей структуре повторяет первую.

Анализируемый кодекс состоит из пяти книг, первая из которых посвящается общей организации исследований и технологического развития. Показательным является закрепление в ст. L.111-1, открывающей ИК ФР, основных направлений национальной политики в рассматриваемой сфере. К ним относятся расширение знаний, обмен научной, технической и промышленной культурой, содействие использованию результатов исследований на благо общества и развитие инноваций, а также продвижение французского языка как языка науки. Закрепляя существую-

<sup>12</sup> Loi n 2003-591 du 2 juillet 2003 habilitant le Gouvernement à simplifier le droit (1). Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000422094> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>13</sup> Номера статей законодательной части начинаются с буквы L.

<sup>14</sup> Номера статьей этой части начинаются с буквы D, если они приняты простым постановлением, либо с буквы R, если они приняты постановлением Государственного Совета Франции.

ющую систему управления наукой, ИК ФР определяет статус Межведомственной миссии<sup>15</sup> «Исследования и высшее образование» (ст. L.113-2), Высшего совета по оценке исследований и высшего образования (ст. L.114-3-1) и Стратегического исследовательского совета, находящегося в ведении премьер-министра (ст. L.120-1).

Во второй книге «Осуществление научных исследований» закреплены основные правила проведения исследований с точки зрения общей научной этики и особенности для отдельных отраслей знания. В ст. L.211-2 закреплены требования научной добросовестности, направленные на обеспечение честности, научной строгости и укрепление доверия с обществом. Государственные исследовательские учреждения обязаны сохранять необработанные результаты научной деятельности, а также каждые два года представлять отчеты о проводимой политике по обеспечению научной добросовестности. Остальные разделы второй книги посвящены правилам исследований в области медицины и биологии человека (раздел 2), экспериментам над животными (раздел 3), использованию генетически модифицированных организмов (раздел 4), а также особенностям исследовательской деятельности в морском пространстве либо с использованием радиоактивных и отдельных химических веществ и проведению археологических исследований, собранным в разделе 5.

Третья книга определяет основы статуса исследовательских организаций. Государственные исследовательские учреждения подразделяются статьей L.311-1 на два основных вида: государственные учреждения административного характера (*фр.*: *Établissement public à caractère administratif*, EPA) и государственные учреждения промышленно-коммерческого характера (*фр.*: *Établissement public à caractère industriel et commercial*, EPIC). Деятельность первых и их отношения с учеными регулируется по преимуществу нормами административного права, а их персонал является в основном государственными служащими (*фр.*: *fonctionnaires*). Вторые в своих отношениях с учеными руководствуются трудовым законодательством, а в финансовых вопросах — преимущественно нормами частного права. К числу EPA относятся государственные учреждения научно-технологического характера, составляющие основу французской фундаментальной науки. К ним, в частности, относятся Национальный центр научных исследований (CNRS) и Национальный институт исследований сельского хозяйства, продовольствия и окружающей среды (INRAE).

Специфической формой организации научного сотрудничества государственных и частных учреждений и организаций является Фонд научного сотрудничества (Fondation de Coopération Scientifique, FCS). Такие фонды являются юридическими лицами частного права и создаются для осуществления исследовательской деятельности.

Отдельный законодательный статус имеет государственное учреждение «Кампус Кондорсе», объединяющее высшие учебные заведения и научно-исследовательские организации в области социальных и гуманитарных наук (глава 5 раздела 4 книги 3 ИК ФР). В его задачи входит, в частности, сбор и распространение документальных ресурсов, поддержка исследовательской деятельности своих членов, способствующая распространению знаний и научной культуры (ст. L.345-2).

В четвертой книге закрепляется статус исследователя и различные формы его отношений с работодателями. Действующее французское законодательство закреп-

<sup>15</sup> Тип координационного органа в системе исполнительной власти Франции.

ляет развитую систему моделей оформления отношений ученого с исследовательскими организациями. Первичная ее дифференциация происходит, как отмечалось, в зависимости от статуса учреждения. В учреждениях типа ЕРА исследователи являются служащими (*фр.*: *fonctionnaires*), в учреждениях типа EPST и частных организациях ученые обладают статусом наемного работника (*фр.*: *contractuels*). Система этих форм была значительным образом изменена в ходе реформы 2020 г., о которой речь пойдет далее в настоящей статье. В наиболее общем виде эти формы можно систематизировать следующим образом. На этапе подготовки диссертации возможны три вида оформления отношений. Для организаций типа ЕРА — докторский контракт публичного права (*фр.*: *Contrat doctoral de droit public*), заключаемый на три года (ст. D.412-2 ИК ФР). Остальные организации заключают с докторантами докторский контракт частного права (*фр.*: *Contrat doctoral de droit privé*), регулируемый положениями Трудового кодекса Франции. Он заключается на три года и может быть продлен дважды при каждом продлении и максимум на пять лет (ст. L.412-3 ИК ФР). Отдельная модель оформления отношений с ученым, осуществляющим подготовку диссертации, предусмотрена для иностранцев, получающих стипендию (*фр.*: *la convention de séjour de recherche*). Такой тип соглашений не является трудовым (ст. L.434-1 ИК ФР).

Для исследователей, находящихся на начальном этапе карьеры, после защиты диссертации существует два типа контрактов, отличающихся также в зависимости от принципиальной модели публично- или частноправовых отношений с организацией. Первые представлены постдокторским контрактом (*фр.*: *contrat post-doctoral*) (ст. L.412-4 ИК ФР), вторые — контрактом на выполнение определенного исследовательского проекта (ст. L.431-5 ИК ФР). Объединяющей чертой этих соглашений является возможность их заключения только в течение трех лет после получения исследователем ученой степени.

Для штатных научных сотрудников государственных учреждений административного характера ИК ФР предусматривает два вида должностей. Первый — научные сотрудники (*фр.*: *chargés de recherche*), подразделяемые на должности обычного (*chargé de recherche de classe normale*) и высшего (*Chargé de recherche hors classe*) классов. Обычный класс включает в себя десять уровней, а высший — семь и один исключительный (ст. R.422-11). Второй вид — руководители (директора) исследований (*фр.*: *directeurs de recherche*). Помимо осуществления научной деятельности, в их задачи входят руководство исследовательской работой и организация коммерциализации результатов исследований. В составе этой группы должностей выделяются второй, первый и исключительный классы (ст. R.422-29). После выхода на пенсию исследователь может претендовать на статус почетного исследователя (*фр.*: *Directeur de recherche émérite*).

Наряду с постоянными должностями, ИК ФР предусматривает и ряд контрактных механизмов, позволяющих привлекать специалистов для выполнения отдельных задач. К ним относятся, в частности, бессрочный контракт публичного права на выполнение отдельного проекта (*фр.*: *contrat à durée indéterminée de mission scientifique*, CDI, ст. L.431-6 ИК ФР) и контракт частного права на отдельный проект (*фр.*: *contrat de projet ou d'opération*). Особым механизмом, внедренным с 2020 г., являются «младшие профессорские должности» (*фр.*: *chaîres de professeur junior*, CPJ), представляющие собой имплементацию американской модели “tenure-track” [Mayo, Chhuon, 2014], в которой трудовая деятельность исследователя организу-

ется в два этапа. На первом (срочном) он демонстрирует выполнение определенных в контракте показателей, характеризующих его научные достижения. В случае успешного завершения первого этапа ученый устраивается на соответствующую должность бессрочно (этот этап называется “titularisation”). Во французском праве этот механизм закреплен в отношении научных работников в ст. L.422-3 ИК ФР и предусматривает заключение публично-правового контракта сроком от трех до шести лет на период выполнения исследовательского проекта.

Инженерно-технический персонал подразделяется на пять корпусов от категории С (исполнители) до категории А (руководители): технический ассистент (*фр.*: adjoint technique de la recherche, категория С), техник (*фр.*: technicien de la recherche, категория В1), инженер-ассистент (*фр.*: assistant ingénieur, категория А), инженер по исследованиям (*фр.*: ingénieur d'études, категория А), инженер-исследователь (*фр.*: ingénieur de recherche, категория А).

Пятая книга посвящается валоризации результатов научной деятельности. Эта часть кодекса закрепляет разнообразные правила, направленные на создание организационной и нормативной основы вовлечения результатов научных исследований в коммерческий оборот.

Крупные научные исследования зачастую осуществляются объединением различных исследовательских институтов, в связи с чем неизбежно возникает вопрос принадлежности прав на результаты интеллектуальной деятельности и порядка дальнейшего их трансфера в промышленное производство. Обеспечение координации этих действий возлагается на фигуру «единого представителя» (*фр.*: mandataire unique), обеспечивающего управление портфелем РИД от имени всех участников исследования (ст. L.533-1 ИК ФР).

Для реализации политики валоризации РИД законодательно предусматривается возможность создания в учреждениях служб промышленной и коммерческой деятельности (*фр.*: Services d'Activités Industrielles et Commerciales) либо заключение договоров со специализированными коммерческими организациями, которыми могут выступать общества ускорения трансфера технологий (*фр.*: les sociétés d'accélération du transfert de technologies, SATT).

Детальному регулированию со стороны ИК ФР подвергается роль научного персонала в процессе валоризации результатов научных исследований. Исследователям, находящимся на государственной службе, разрешается выступать в качестве учредителей компаний, коммерциализирующих РИД (ст. L.531-1), приобретать корпоративные права в уже существующих организациях и занимать в них управленческие должности (ст. L.531-6), предоставлять экспертные консультации компании по валоризации разработок лаборатории (ст. L.531-8). Любые из форм участия исследователя в частных проектах валоризации осуществляются на основании договора с исследовательским учреждением при сохранении так называемого права на реинтеграцию. С точки зрения служебного законодательства участие в деятельности коммерческой организации может быть оформлено как прикомандирование (*фр.*: détachement), перевод (*фр.*: mise à disposition) или временное освобождение от обязанностей (*фр.*: disponibilité).

## Реформирование законодательства о научной деятельности

Современное состояние нормативно-правового регулирования научной деятельности во Франции в значительной степени определяется принятым 24 декабря 2020 г. законом № 2020-1674 «О программе исследований на 2021–2030 годы» (*фр.*: loi de programmation de la recherche, LPR), оформившим наиболее масштабную реформу научно-исследовательской сферы со времен закона Аллегра. Финансовая часть закона, закрепленная в его статьях 1–3, предусматривает общее увеличение государственного финансирования научной деятельности более чем на 25 млрд евро. В части организации науки закон предусматривает введение младших профессорских должностей, бессрочных контрактов публичного права на реализацию отдельных проектов и стажировок иностранных докторантов.

Планы по принятию закона вызвали сильное отторжение значительной части академического сообщества, выразившееся даже в том, что некоторые научные журналы объявили забастовку [*Genèses*, 2020]. Первичными факторами недовольства послужила непрозрачная история появления и разработки законопроекта [*Rioufreyt, Nous*, 2020, p. 49–50], наложившаяся на одновременное обсуждение планов пенсионной реформы и подозрения в намерениях профинансировать мероприятия в рамках LPR за счет снижения пенсионных взносов ученых [*Mascret*, 2020, p. 35].

Многие обратили внимание на неравномерный характер увеличения финансирования науки в течение десятилетия: наибольший его прирост ожидается лишь в последние годы десятилетия. Такое решение ставит под угрозу устойчивость финансирования, поскольку переносит основную ответственность на будущее поколение политиков и ставит ее в зависимость от будущего состояния экономики страны.

Значительно усилило негативное восприятие закона крайне неудачное заявление президента CNRS Антуана Пети (Antoine Petit), который призвал к принятию «амбициозного, неравного и дарвиновского закона», поощряющего конкуренцию научных коллективов. В ответе ведущих французских ученых резко осуждались озвученные призывы к поощрению социального дарвинизма в науке<sup>16</sup>. В этом эпизоде очень ярко проявилось фундаментальное неприятие реформы с точки зрения изменения ценностей исследовательской работы и внедрения принципов жесткой конкуренции за государственные средства, которая, по мнению многих французских ученых, не имеет ничего общего с классическим научным соперничеством [*Stiegler, Pébarthe*, 2020, p. 72–73].

Примыкают к этой критике и новые юридические формы отношений исследователей и государственных учреждений. Так, юридическим оксюмороном прозвали институт CDI (contrat à durée indéterminée de mission scientifique) — бессрочный контракт, который на самом деле является срочным и длится до момента окончания работы над проектом. Серьезным раздражителем послужила и внедряемая система младших профессорских должностей, которая в условиях дефицита старших исследовательских должностей была воспринята как способ стратификации внутри исследовательской среды [*Mascret*, 2020, p. 36].

<sup>16</sup> Antoine Petit contesté au CNRS. Available at: <https://www.lemonde.fr/blog/huet/2019/12/12/antoine-petit-conteste-au-cnrs/> (date accessed: 01.09.2025).

Системные проблемы были выявлены в системе оценки результатов научной деятельности, осуществляемой HCERES. В соответствии с положениями LPR, за Высшим советом по оценке исследований и высшего образования был признан статус независимого государственного органа. Однако его деятельность как до 2020 г., так и после становилась предметом обоснованной критики научного сообщества. В 2020 г. директором Совета был назначен Тьерри Кульон (Thierry Coulhon), занимавший до этого должность советника президента Франции по вопросам науки и высшего образования. Он считался одним из авторов реформы, и его назначение на пост руководителя органа, призванного обеспечить беспристрастную оценку научных результатов исследовательских учреждений, вызвало непонимание сообщества ученых.

В 2021 г. Счетная палата Франции провела аудит деятельности HCERES, в отчете о результатах которого указывалось на то, что Совет не обладает достаточным авторитетом в академических кругах, а его работа построена на основе строго стандартизированных референциальных систем и чрезвычайно длительных процедур, ложащихся бременем на исследовательские подразделения, и так перегруженные непрофильными задачами<sup>17</sup>. Включение в сферу ответственности HCERES отраслевых исследовательских учреждений, подведомственных другим министерствам, привело к тому, что с 2017 по 2019 г. было подготовлено 5 185 отчетов (по 4–5 отчетов в день), что также было признано Счетной палатой показателем неэффективности и бюрократизированности деятельности Совета<sup>18</sup>.

Особую остроту деятельность HCERES приобрела в 2025 г. в ходе так называемой волны E<sup>19</sup>. В начале 2025 г. Совет опубликовал предварительные результаты оценки высших учебных заведений, согласно которым четвертая часть программ университетов получила отрицательные отзывы<sup>20</sup>. Затронутые учреждения выступили с резкой критикой подходов HCERES, указывая на применение сомнительных критериев оценки, основанных на компетентностном подходе<sup>21</sup>, с применением трудоемкой самооценки, основанной на «навязанных количественных показателях»<sup>22</sup>. Бессмысленность трудоемкой работы по систематизации количественных показателей была отдельно отмечена в заключении профсоюза общеобразовательных и технологических средних и высших школ, указавшем, что вся таблица, подлежащая заполнению, не помещается на девяти экранах (выставленных три на три),

---

<sup>17</sup> Réf.: S2021-0350 Objet: Le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (HCERES). Available at: <https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/2021-06/20210604-refere-S2021-0350-HCERES.pdf> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>18</sup> Ibid.

<sup>19</sup> В целях проведения оценки результатов научной деятельности территория Франции делится на пять частей, обозначаемых буквами с А по Е. Волна Е покрывает территории Иль-де-Франс (исключая Париж), О-де-Франс и заморские территории.

<sup>20</sup> Hcéres: tempête dans la vague E. Available at: <https://blog.educpros.fr/julien-gossa/2025/03/03/hceres-tempete-dans-la-vague-e/> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>21</sup> Evaluation HCERES: la pensée tableur en action pour imposer l'approche par compétences dans les formations? Available at: <https://fsu.univ-lille.fr/spip.php?article301> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>22</sup> Évaluations HCERES: motion du département PIF. Available at: [https://informatique.up8.edu/actu/2024-2025.html#2025-02-21\\_13-12/](https://informatique.up8.edu/actu/2024-2025.html#2025-02-21_13-12/) (date accessed: 01.09.2025).

а на ее заполнение уходят месяцы<sup>23</sup>. Массовое недовольство ведущих университетов вынудило HCERES отозвать материалы оценки, но этот шаг не смог предотвратить развитие кризиса уже в законодательной плоскости. 20 марта группа депутатов Национального Собрания Франции внесла поправку в законопроект «Об упрощении экономической жизни», предусматривающую роспуск HCERES<sup>24</sup>. Национальное собрание большинством голосов приняло эту поправку, однако в связи с несогласием Сената текст был направлен в согласительную комиссию, на рассмотрении которой он находится на момент написания настоящей статьи.

## Заключение

История регулирования французской науки представляет собой постоянный, зачастую болезненный поиск баланса между централизованным государственным патернализмом и конкурентной моделью ее развития, академической свободой и требованиями экономической эффективности, получением фундаментальных знаний и быстрой коммерциализации (валоризации) результатов. Анализ эволюции и современного состояния нормативной регламентации научной деятельности во Франции позволяет выявить несколько закономерностей развития этой сферы общественной жизни.

Первая закономерность заключается в цикличности реформ, цели которых балансируют между двумя полюсами. С одной стороны, наблюдается сильная государственническая традиция, восходящая еще к Кольберу и Наполеону. Она проявляется в создании мощных централизованных институтов, таких как CNRS, и в восприятии ученых как государственных служащих. Эта модель предполагает прямое публичное финансирование и долгосрочное планирование. С другой стороны, с конца XX в. наблюдается внедрение англо-американской модели, основанной на проектном финансировании, поощрении конкуренции между научными коллективами и прямой зависимости оценки научных результатов от их коммерческого потенциала.

Вторая закономерность выражается в наличии системного ценностного конфликта, лежащего в основе социальной напряженности. Протесты против реформ, будь то движение «Спасем исследования» или неприятие LPR 2020 г., вызваны не только частными нововведениями (хотя критика конкретных инструментов вроде «младших профессорских должностей», или CDI, весьма остра), сколько несогласием с навязываемой управленческой логикой. Академическое сообщество защищает принципы коллегиальности и свободы внутренней научной дискуссии от того, что воспринимается как вторжение чуждых критериев эффективности, заимствованных из мира бизнеса. Этот конфликт усугубляется непрозрачностью самих реформ, которые часто разрабатываются кулуарно и спускаются «сверху», что лишь усиливает у ученых чувство отчуждения и недоверия к власти.

<sup>23</sup> Hcéres : derrière le scandale, une nécessaire remise à plat. Available at: <https://sncs.fr/2025/05/27/hceres-derriere-le-scandale-une-necessaire-remise-a-plat/> (date accessed: 01.09.2025).

<sup>24</sup> Amendement n°CS1012 Déposé le jeudi 20 mars 2025. Available at: <https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/17/amendements/0481/CSVIEECO/1012> (date accessed: 01.09.2025).

Третья черта — это прогрессирующая бюрократизация и кризис системы оценки результатов научной деятельности. Парадоксальным образом попытки внедрить более «эффективные» и «гибкие» модели управления приводят к обратному результату — росту формальной отчетности, усложнению процедур и созданию громоздких методик оценки.

Дальнейшее развитие, по-видимому, будет зависеть от того, удастся ли французскому обществу и государству найти органичный путь интеграции науки в экономику, не разрушая при этом ее фундаментальные основы и не подменяя научное соперничество жесткой коммерческой конкуренцией.

## Литература

*Boissier G.* La suppression des académies en 1793 // *Revue des Deux Mondes* (1829–1971). Cinquième Période. 1907. Vol. 40. No. 4. P. 721–751.

*Cabrillac R.* Les enjeux de la codification en France // *Les Cahiers de droit*. 2005 Vol. 46. No. 1–2. P. 533–545. DOI:10.7202/043852ar.

*Cadiou S., Franquemagne G.* La place des jeunes chercheurs: L'expérience du mouvement "Sauvons la recherche" // *Mouvements*. 2012. Vol. 71. No. 3. P. 80–91. DOI: 10.3917/mouv.071.0080.

*Cattell J.M.* The Academy of Sciences // *Science*. New Series. 1902. Vol. 16. No. 416. P. 965–974.

*Condette J.-F.* Réformer l'Enseignement supérieur français. L'action du recteur d'académie (1896–1968) // *Carrefours de l'éducation*. 2016. Vol. 41. No. 1. P. 99–115. DOI: 10.3917/cdle.041.0099.

*Fontenelle B. de.* Histoire du renouvellement de l'Académie royale des sciences en 1699, et les éloges historiques de tous les académiciens morts depuis ce renouvellement, avec un discours préliminaire sur l'utilité des mathématiques et de la physique / Ed. M. de Fontenelle. Paris: Vve J. Boudot, 1708. 328 p.

*Forestier Y.* "Remettre l'éducation à la une des journaux" Bilan des années Allègre (1997–2000) // *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*. 2007. Vol. 94. No. 2. P. 231–242. DOI: 10.3917/ving.094.0231.

"Genèses" est en grève // *Genèses*. 2020. Vol. 118. No. 1. P. 3–4. DOI: 10.3917/gen.118.0003.

*Guthleben D.* 19 octobre 1939: la création du CNRS // *Bibnum*. 2013. No. 21. Available at: <http://journals.openedition.org/bibnum/816> (date accessed: 11.08.2025). DOI: 10.4000/bibnum.816.

*Lamouroux S.* La codification ou la démocratisation du droit // *Revue française de droit constitutionnel*. 2001. Vol. 48. No. 4. P. 801–824. DOI: 10.3917/rfdc.048.0801.

*Lluansi O.* Réindustrialiser pour mieux vivre en France: Agir pour tous et sur tous les territoires // *Futuribles*. 2025. No. 465 (mars–avril). P. 39–59. DOI: 10.3917/future.465.0039.

*Maletke K.* Les traités de paix de Westphalie et l'organisation politique du Saint Empire romain germanique // *Dix-septième siècle*. 2001. Vol. 210. No. 1. P. 113–144. DOI: 10.3917/dss.011.0113.

*Malissard P., Gingras Y., Gemme B.* La commercialisation de la recherche // *Actes de la recherche en sciences sociales*. 2003. Vol. 148. No. 3. P. 57–67. DOI: 10.3917/arss.148.0057.

*Mascret A.* LPPR: la défiance plus forte que la promesse de milliards supplémentaires // *Revue française de pédagogie*. 2020. No. 207. P. 29–39. DOI: 10.4000/rfp.9161.

*Mayo Jr.J.B., Chhuon V.* Pathways to the Tenure Track: Reflections from Faculty of Color on Their Recruitment to a Research University // *International Journal of Educational Reform*. 2014. Vol. 23. No. 3. P. 228–240.

*Meunier B.* Dessine-moi une Académie! // *La Lettre de l'Académie des sciences*. Printemps-Été Automne-Hiver. 2016. No. 37/38. P. 6–11.

*Moessner L.* The Influence of the Royal Society on 17<sup>th</sup>-Century Scientific Writing // *ICAME Journal*. 2009. No. 33. P. 65–87.

*Peyrin A.* Les recompositions des normes d'emploi public Genèse du recours aux emplois atypiques dans la fonction publique française // *Revue Française de Socio-Économie*. 2019. Vol. 22. No. 1. P. 67–84. DOI: 10.3917/rfse.022.0067.

*Rioufreyt T., Noûs C.* À la recherche de la LPPR. Mener l'enquête face à la gouvernementalité de l'insaisissable // *Revue française de pédagogie*. 2020. No. 207. P. 49–59. DOI: 10.4000/rfp.9211.

*Stiegler B., Pébarthe C.* Gouverner, c'est détruire. Ou comment la LPPR détruit la recherche en la finançant // *Revue française de pédagogie*. 2020. No. 207. P. 69–77. DOI: 10.4000/rfp.9236.

*Zehrfuss B.* L'institut national des sciences et des arts // *Institut de France Histoire des cinq académies / Sous la direction de J. Mesnard*. Paris: Perrin, 1995. P. 303–311. DOI: 10.3917/perri.insti.1995.01.0303.

## Legal Regulation of Research Activities in France

*ROMAN Y. KOLOBOV*

Federal Research Centre “A.E. Favorsky Irkutsk Institute of Chemistry  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences”,  
Irkutsk, Russia;  
e-mail: roman.kolobov@gmail.com

This paper analyzes the legal framework for scientific research in France, tracing the evolution of state support from the Royal Academy of Sciences to modern institutions like the National Center for Scientific Research (CNRS). It highlights a key shift toward the commercialization of research, initiated by the 1999 “Allègre Law,” and provides an overview of current legislation, primarily the French Research Code. The analysis covers the organization of research, the status of scientific institutions, and the various legal statuses for researchers and technical staff. It also examines legislative mechanisms for the valorization (commercial application) of research findings, such as the creation of technology transfer acceleration companies (SATT).

A central focus of the paper is the 2020 Research Program Law (LPR). While this reform increased funding, it also introduced controversial new employment models, including “junior professorships” (CPJ) and fixed-term project contracts, sparking significant public debate. Furthermore, the paper addresses the ongoing crisis in research evaluation centered on the High Council for Evaluation of Research and Higher Education (HCERES).

The analysis concludes by identifying three systemic trends in French science policy: a cycle of reforms alternating between state paternalism and market competition; a fundamental tension between academic ethics and managerial logic; and a growing bureaucratization that accompanies modernization efforts.

**Keywords:** science, codification, France, modernization, commercialization.

### Acknowledgment

The research was carried out within the framework of fulfilment of the state assignment of the Russian Academy of Sciences No. 125013001144-6.

## References

- Boissier, G. (1907). La suppression des académies en 1793, *Revue des Deux Mondes (1829–1971), Cinquième Période*, 40 (4), 721–751 (in French).
- Cabrillac, R. (2005). Les enjeux de la codification en France, *Les Cahiers de droit*, 46 (1–2), 533–545 (in French). DOI: 10.7202/043852ar.
- Cadiou, S., Franquemagne, G. (2012). La place des jeunes chercheurs: L'expérience du mouvement "Sauvons la recherche", *Mouvements*, 71 (3), 80–91 (in French). DOI: 10.3917/mouv.071.0080.
- Cattell, J.M. (1902). The Academy of Sciences, *Science. New Series*, 16 (416), 965–974.
- Condette, J.-F. (2016). Réformer l'Enseignement supérieur français. L'action du recteur d'académie (1896–1968), *Carrefours de l'éducation*, 41 (1), 99–115 (in French). DOI: 10.3917/cdle.041.0099.
- Fontenelle, B. de. (1708). *Histoire du renouvellement de l'Académie royale des sciences en 1699, et les éloges historiques de tous les académiciens morts depuis ce renouvellement, avec un discours préliminaire sur l'utilité des mathématiques et de la physique*, Paris: Vve J. Boudot (in French).
- Forestier, Y. (2007). "Remettre l'éducation à la une des journaux" Bilan des années Allègre (1997–2000), *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 94 (2), 231–242 (in French). DOI: 10.3917/ving.094.0231.
- "Genèses" est en grève (2020). *Genèses*, 118 (1), 3–4 (in French). DOI: 10.3917/gen.118.0003.
- Guthleben, D. (2013). 19 octobre 1939: la création du CNRS, *Bibnum*, no. 21 (in French). Available at: <http://journals.openedition.org/bibnum/816> (date accessed: 11.08.2025). DOI: 10.4000/bibnum.816.
- Lamouroux, S. (2001). La codification ou la démocratisation du droit, *Revue française de droit constitutionnel*, 48 (4), 801–824 (in French). DOI: 10.3917/rfdc.048.0801.
- Lluansi, O. (2025). Réindustrialiser pour mieux vivre en France: Agir pour tous et sur tous les territoires, *Futuribles*, no. 465 (mars–avril), 39–59 (in French). DOI: 10.3917/future.465.0039.
- Malette, K. (2001). Les traités de paix de Westphalie et l'organisation politique du Saint Empire romain germanique, *Dix-septième siècle*, 210 (1), 113–144 (in French). DOI: 10.3917/dss.011.0113.
- Malissard, P., Gingras, Y., Gemme, B. (2003). La commercialisation de la recherche, *Actes de la recherche en sciences sociales*, 148 (3), 57–67 (in French). DOI: 10.3917/ars.148.0057.
- Mascret, A. (2020). LPPR: la défiance plus forte que la promesse de milliards supplémentaires, *Revue française de pédagogie*, no. 207, 29–39 (in French). DOI: 10.4000/rfp.9161.
- Mayo Jr., J.B., Chhuon, V. (2014). Pathways to the Tenure Track: Reflections from Faculty of Color on Their Recruitment to a Research University, *International Journal of Educational Reform*, 23 (3), 228–240.
- Meunier, B. (2016). Dessine-moi une Académie!, *La Lettre de l'Académie des sciences*, no. 37/38, 6–11 (in French).
- Moessner, L. (2009). The Influence of the Royal Society on 17<sup>th</sup>-Century Scientific Writing, *ICAME Journal*, no. 33, 65–87.
- Peyrin, A. (2019). Les recompositions des normes d'emploi public Genèse du recours aux emplois atypiques dans la fonction publique française, *Revue Française de Socio-Économie*, 22 (1), 67–84 (in French). DOI: 10.3917/rfse.022.0067.
- Rioufreyt, T., Noûs, C. (2020). À la recherche de la LPPR. Mener l'enquête face à la gouvernementalité de l'insaisissable, *Revue française de pédagogie*, no. 207, 49–59 (in French). DOI: 10.4000/rfp.9211.
- Stiegler, B., Pébarthe, C. (2020). Gouverner, c'est détruire. Ou comment la LPPR détruit la recherche en la finançant, *Revue française de pédagogie*, no. 207, 69–77. DOI: 10.4000/rfp.9236 (in French). DOI: 10.4000/rfp.9236.
- Zehrfuss, B. (1995). L'institut national des sciences et des arts, in J. Mesnard (Dir.), *Institut de France Histoire des cinq académies* (pp. 303–311), Paris: Perrin (in French). DOI: 10.3917/perri.insti.1995.01.0303.