

РЕЦЕНЗИЯ

Монография М.Г. Лазара «Социология и этика науки в России: прошлое и настоящее». СПб.: Изд-во РГГМУ, 2012. 261 с.

В апреле 2013 года вышла из печати монография, посвященная социологии и этике науки. Ее автор — признанный специалист в области этики науки, один из пионеров этого направления в СССР–России. Хотя в современной России социология науки среди других социологических дисциплин занимает если не маргинальное, то далеко не видное место, изучение и представление читателю основных интерналистских и экстерналистских проблем науки можно только приветствовать. Ведь в инновационной модернизации общества науке принадлежит решающая роль, а проблемы нравственности в науке, моральной ответственности ученого занимают далеко не последнее место среди других вопросов научно-исследовательской деятельности. Появление монографического исследования М. Г. Лазара актуально еще и потому, что за последние 20 лет появилось очень немного обобщающих работ по социологии науки. Пожалуй, одним из немногих приятных исключений была коллективная монография «Этос науки», вышедшая в свет в 2008 году (рецензия на нее была подготовлена М.Г. Лазаром и опубликована в журнале «Социология науки и технологий» в 2011 г.). История развития этих двух составляющих науковедения — социологии науки и этики науки, вдумчивый анализ их фундаментальных проблем, обобщение накопленной информации являются бесспорными достоинствами рецензируемой работы.

Автор совершенно прав, настаивая на том, что этика науки утверждается сегодня как жизненно необходимое основание функционирования гуманистически ориентированного научного познания. Конечно, в современных условиях наука не может регулироваться лишь на этическом уровне, ее способность к этическому самоконтролю не означает возможности решения всех проблем. «Поэтому этические аспекты функционирования науки на рубеже тысячелетий, не могут рассматриваться изолированно от других форм ее ценностной ориентации, прежде всего от социальных факторов. Следовательно, в более точном смысле, речь в книге идет не просто об этике науки, а о социологии и этике науки как едином комплексе, что и отражено в названии книги» (с. 6).

Эта особенность авторского подхода к этическим проблемам науки отражена не только в названии книги, но и в ее содержании. Проблемы этики науки как направления науковедения раскрываются не без опоры на философию науки, на этику, но, прежде всего, на результаты социологического исследования науки. Конечно, представленная монография не претендует на анализ всех проблем социологии науки. В частности, в ней мало внимания уделяется проблемам мобильности ученых, управления и организации науки, ее финансирования.

Монография удачно структурирована. В первой главе «Социологические проблемы науки и ее истории» автор раскрыл те кардинальные интерналистские и экстерналистские аспекты науки, которые максимально сопряжены с моралью и нравственностью. Это специфика науки как систематизированного научного знания и социального института, ее структура и функции, особенности научного труда и личности ученого, коммуникационные отношения и исторические формы организации науки и образования, в частности роль университетов и академий в Европе и России.

В книге детально анализируется не только наука, но и мораль — второе слагаемое соотношения «наука—мораль», составляющего предмет этики науки. Эти проблемы раскрываются автором во второй главе «Этические проблемы функционирования науки». В этой главе содержится анализ специфики и структуры морали, нравственности и этики как науки о морали, дается обоснование авторского понимания таких терминов, как «профессиональная мораль», «этика профессии», «этика ученого», «этнос науки». В этом проявляется одна из особенностей подхода автора к изучению этических проблем науки, как в прошлом, так и в настоящее время. В этой главе рассматриваются и «классические» проблемы этики науки, включая историю ее возникновения и развития в СССР—России: социальный контроль и самоконтроль в науке (здесь в центре внимания находится нормативная система науки, в частности, этос науки Р. Мертона) детально проанализирована этика науки как составная часть философии и социологии науки. Особое внимание автор уделяет проблеме нравственной ответственности ученых в условиях информационного общества. Завершает вторую главу параграф, посвященный этическим проблемам управления и финансирования российской науки, в рамках которого представлены небесспорные авторское понимание и оценка грантовой системы финансирования науки в современной России.

Третья глава — «Этические проблемы новых научных направлений и современных технологий» — посвящена проблематике информационного общества и общества знаний, возможностям этического и правового регулирования компьютерной коммуникации, того, что обозначается как основы компьютерной этики и проблема свободы слова в Интернете. Интерес представляет рассмотрение нетикета как элемента подготовки пользователей компьютеров и составной части информатики. Представление об экологической культуре и экологической морали как основах новой экологической парадигмы отличает позицию автора в трактовке проблем этики науки и предваряет раскрытие основных проблем биоэтики как составной части этики науки.

Биоэтика как междисциплинарное исследование антропологических, моральных, социальных и юридических проблем, вызванных развитием новейших биомедицинских технологий (генетических, репродуктивных, трансплантологических и др.), представляет собой сложный феномен современной культуры, возникший в конце 60-х — начале 70-х годов прошлого столетия в США. Основными проблемами биоэтики, по мнению автора (с. 228—235), являются проблемы:

- защиты прав пациентов (в том числе ВИЧ-инфицированных, психиатрических больных, детей и других больных с ограниченной компетентностью);
- справедливости в здравоохранении;
- взаимоотношения с живой природой (экологические аспекты развития биомедицинских технологий);
- искусственного прерывания беременности, контрацепции и новых репродуктивных технологий (искусственное оплодотворение, оплодотворение «в пробирке» с последующей имплантацией эмбриона, суррогатное материнство);
- проведения экспериментов на человеке и животных;
- выработки критериев диагностики смерти и трансплантологии;
- современной генодиагностики, генной терапии и инженерии;
- манипуляций со стволовыми клетками;
- клонирования (терапевтического и репродуктивного);
- оказания помощи умирающим пациентам (хосписы и организации паллиативной помощи);
- самоубийства и эвтаназии (пассивной или активной, добровольной или насильственной).

Эти проблемы раскрываются автором неравномерно, однако на примере биоэтики, по мнению М. Г. Лазара, можно констатировать, «что непосредственное воздействие этических норм на научное познание является сегодня не простым мечтанием, а повседневной практикой, даже рутинной. Но и эта практика порождает новые этико-правовые проблемы, потому что экспертиза часто осуществляется формально, в результате чего страдают люди» (с. 235).

Заключение книги содержит анализ перспектив инновационной модернизации России, участия науки в этом противоречивом процессе развития современной России, острейших проблем существования и развития самой науки. Не со всеми выводами автора можно согласиться, но это не снижает своевременность, информативность, полезность данного издания.

Исторический подход, проводимый в книге, бесспорно, оправдывает ее название, поскольку в ней анализируются не только состояние и проблемы современной социологии науки и этики науки, но и их прошлое, этапы их развития, связанные с историей России и СССР. Подход автора базируется на солидном библиографическом материале, насчитывающем более 200 названий отечественных и зарубежных работ. В книге представлены результаты исследований, проводимых автором в последние годы.

Монографическое исследование М. Г. Лазара является хорошим подспорьем для магистрантов, аспирантов, соискателей при подготовке к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «история и философия науки». Оно, несомненно, вызовет интерес у преподавателей вузов, у всех исследователей, интересующихся социологическими и этическими аспектами функционирования современной науки.

*Е. А. Иванова, кандидат исторических наук,
заведующая сектором социологии науки и инноваций
Социологического института РАН*