

к перспективному, целевому. Перспектива определяется стремлением к достижению вузом определенной цели, либо их набора за ограниченный период времени. Отправными пунктами для процесса проектирования является формулирование целей, а перспективное устройство вуза разрабатывается так, чтобы эти цели были достигнуты. Опираясь на существующие возможности и принимая во внимание рыночные тенденции, формируется план перехода образовательного учреждения к перспективному состоянию.

Таким образом, перспективное формирование образовательного потенциала педагогического университета опирается на институциональные исследования, проводимые с помощью совокупности методов и приемов. Ведущее место в этой совокупности занимает метод прогнозирования развития системы образования региона и метод моделирования. Таким образом, методология институциональных исследований едина, однако она по-разному используется на стадии познания (как методология мониторинга, прогнозирования и моделирования) и на стадии выработки доктрины развития образовательного потенциала (как методология социального проектирования). Методология социального проектирования исполняет роль среднего звена (медиатора) между методологией социального исследования, с одной стороны, и методологией социального действия, с другой. Разработка методологии проектирования развития образовательного потенциала может рассматриваться в качестве технологического уровня изменения образовательного потенциала.

Институциональные исследования в Томском государственном педагогическом университете проводились при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Национального фонда подготовки кадров в рамках проекта «Формирование системы управления инновационными процессами комплекса педагогического и общего образования Томской области на базе Томского государственного педагогического университета» (2001–2003). В ходе выполнения проектов была разработана информационно-поисковая программа мониторинга и прогнозирования потребности в педагогических кадрах рынка труда системы общего среднего образования Томской области, которая размещена на сайте ТГПУ: <http://nfpk.tomsk.ru> (Витченко, Клишин).

## Литература

Витченко Н. Н. Основные принципы и результаты прогнозирования потребности в кадрах системы общего среднего образования Томской области до 2000 г. / Н. Н. Витченко, Эпп В. Я. // Вестник Томского государственного педагогического университета. Вып. 1. Томск, 1997. С. 90–95.

Витченко Н. Н. Теоретико-методологические принципы прогнозирования кадровых процессов в системе образования (региональный аспект) / Н. Н. Витченко, А. П. Глухов, М. Е. Макеева // Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании. Пенза, 2003. С. 84–86.

Витченко Н. Н. Информационная система мониторинга и прогнозирования ТГПУ по изучению рынков труда и образовательных услуг / Н. Н. Витченко, А. П. Клишин // Университетское социально-экономическое образование: связь с наукой и новые методики обучения: материалы научно-практической конференции. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. С. 233–236.

## Institutional researches in the structure of the innovative management of educational potential at universities

*NATALYA N. SHEVCHENKO*

professor, Baltic State Technical University “Voenmech”  
e-mail: n.n.shevchenko@mail.ru

The paper analyzes the methodological potential and functions of institutional researches in the structure of innovative management of educational potential at universities. Institutional studies are treated as applied, among which there are the prediction, design and simulation to obtain information necessary for decision making management. Methodology of Institutional Research is reviewed on the example of the Center for Monitoring and Forecasting of Tomsk State Pedagogical University. It is shown that at the stage of learning it is useful to conduct monitoring, forecasting and modeling, and social engineering, playing the role of mediator is very important on the stage of elaboration of the doctrine of development.

**Keywords:** social research, institutional research, innovative management techniques, educational potential of the university, applied research, methodology of institutional research, social modeling, social engineering, management decisions

*СЕРГЕЕВА ВЛАДИСЛАВА ВЛАДИМИРОВНА*

старший научный сотрудник  
Федерального государственного бюджетного учреждения  
Российского научно-исследовательского института  
экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП)  
Москва, Россия  
e-mail: sergeevavv@yandex.ru



*ШИРЯЕВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ*

старший научный сотрудник  
Федерального государственного бюджетного учреждения  
Российского научно-исследовательского института  
экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП)  
Москва, Россия  
e-mail: alexeishiraev@riep.ru



## Кадровый потенциал региона и кадровая политика как факторы результативности инновационной деятельности<sup>1</sup>

В статье рассмотрены кадровый потенциал региона и интенсивность кадровой политики как факторы результативности инновационной деятельности. Определены регионы, где взаимодействие кадрового потенциала и результативности инновационной деятельности проявляется

<sup>1</sup>Исследование выполнено в рамках проекта РГНФ № 11-02-00647а «Выявление ключевых факторов инновационного развития различных видов экономической деятельности в РФ на основе статистического анализа».

наиболее сильно. Приведен обзор мероприятий кадровой политики региона. Выявлены регионы, наиболее перспективные для активизации мер кадровой политики в целях развития инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** региональная научно-техническая политика, кадровая политика, инновационная деятельность, результативность инновационной деятельности, мероприятия по поддержке молодых ученых

Развитие инноваций в России занимает особое место среди национальных приоритетов, однако результативность инновационной деятельности в различных регионах РФ сильно варьируется.

Под инновационной деятельностью понимается вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок, либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности (Российский статистический ежегодник, 2010 год).

Поскольку авторы используют для расчетов количественные данные Росстата как субъекта официального статистического наблюдения, во избежание искажения смысловых значений показателей здесь и далее авторы пользуются терминологией Росстата.

Для оценки результативности инновационной деятельности наиболее часто применяется показатель удельного веса отгруженной инновационной продукции.

По данным Росстата на 2010 год, лидером по результативности инновационной деятельности является Приволжский федеральный округ (далее ПФО) — 9,3 % отгруженных в регионе товаров являются инновационными.

Для прогнозирования развития инновационной деятельности в регионе и выработки предложений по его стимулированию необходимо учитывать влияние различных факторов.

Выявлению указанных факторов посвящены многочисленные современные исследования (см. Голиченко), базирующиеся на принципах, освещенных в основополагающем труде Й. Шумпетера «Теория экономического развития» (Шумпетер, 2004).

Влияние кадрового потенциала на развитие инновационной деятельности обусловлено тем, что инновационный потенциал включает кадровую составляющую (Шляхто, 2007). В свою очередь, формирование кадрового потенциала региона во многом обусловлено кадровой политикой. Ее интенсивность, определяющаяся количеством мероприятий по поддержке молодых ученых и аспирантов, варьируется от региона к региону.

В статье приводится ранжирование федеральных округов РФ по степени влияния кадрового потенциала на результативность инновационной деятельности наряду с ранжированием федеральных округов по степени интенсивности кадровой политики.

## Обзор региональной кадровой политики в сфере науки и инноваций на примере мероприятий по поддержке молодых ученых и аспирантов

Государством, внебюджетными фондами и Российской академией наук принимается ряд мер, направленных на повышение уровня инновационной активности в стране. В их числе — учреждение различных премий и наград для молодых ученых-инноваторов (фонд УМНИК, СТАРТ, премия Президента РФ для молодых ученых, премия РАН для молодых ученых и др.)

Указанные меры предпринимаются не только на федеральном уровне, они широко распространены и на уровне регионов (премия Правительства Москвы молодым ученым, премия «Молодой ученый» Министерства образования и науки Самарской области, премия губернатора Свердловской области для молодых ученых, премия имени профессора Бориса Львовича Овсиевича за фундаментальные экономико-математические исследования, выполненные в России Санкт-Петербургского научного центра РАН, премия молодым ученым Южного научного центра РАН, премия губернатора Ростовской области, премия имени выдающихся ученых Сибирского отделения РАН и др.). Однако системный подход к кадровой политике в сфере науки и инноваций отсутствует, поскольку стратегии развития регионов в большинстве своем не содержат детализированных и последовательных комплексов мер по формированию кадрового потенциала инновационной сферы.

Стимулирование кадрового потенциала осуществляется на разных стадиях: поощрение научной деятельности студентов, аспирантов и молодых ученых. При этом объектом стимулирования могут являться как сами исследователи (стипендиаты), так и проекты (учреждение грантов для молодых ученых). Наиболее крупные региональные мероприятия по поддержке молодых ученых указаны в таблицах 1, 2, 3.

Таким образом, в Сибирском и Центральном федеральном округе, занимающих соответственно 5 и 6 места по выпуску аспирантов и защите кандидатских диссертаций в РФ, учреждено наибольшее число мероприятий по поддержке молодых ученых.

## Анализ взаимовлияния кадрового потенциала и результативности инновационной деятельности регионов РФ

Кадровый потенциал каждого региона различен, различно и его влияние на результативность инновационной деятельности.

К факторам кадрового потенциала инновационной сферы авторы относят:

- численность аспирантов;
- выпуск аспирантов (в том числе с защитой диссертаций);
- численность докторантов;
- выпуск докторантов (том числе с защитой диссертаций).

Авторами был осуществлен корреляционный анализ факторов кадрового потенциала и результативности инновационной деятельности (за период 2000—2009 годов).

Таблица 1  
Региональные премии для молодых ученых<sup>2</sup>

№ п/п	Название премии	Учредитель	Централь- ный	Сумма премии, тыс. руб.	Число поддер- жанных проектов	Области знания (если выделены)	Требования к воз- расту	Ссылка на электрон. ресурс
1	Премия Правитель- ства Москвы молодым ученым	Правитель- ство Москвы, Департамент науки и про- мышленной политики	Цен- тральный	25	20 премий	Технические, естественные и гуманитар- ные науки по следующим направлениям: (01) новации и менеджмент в промышлен- ной сфере; (02) управление качеством; (03) энергосберегающие технологии в го- родском хозяйстве и на транспорте; (04) реновация жилищно-коммунального хозяйства; (05) архитектура и строительство; (06) здравоохранение и социальная защита населения; (07) образование и культура; (08) экономика и право; (09) сфера услуг и социальные отношения; (10) экология и безопасность населения; (11) информационные и коммуникацион- ные технологии	До 33 лет	<a href="http://www.uvaov.ru/uvaov/getimage?objectId=3114">http://www.uvaov.ru/uvaov/getimage?objectId=3114</a>
2	Премия «Моло- дой ученый»	Министер- ство обра- зования и науки Самар- ской области	При- волж- ский	20–50	3 ежегод- но	Не ограничен		<a href="http://www.risamara.ru/rus/national_projects/education/article46178.shtml">http://www.risamara.ru/rus/national_projects/education/article46178.shtml</a>
3	Премия губерна- тора Свердлов- ской области для молодых ученых	Губернатор Свердлов- ской области	Ураль- ский	100	16 еже- годно	Не ограничен	До 35 лет	<a href="http://amisharin.ru/press/pg43/1469/">http://amisharin.ru/press/pg43/1469/</a>

<sup>2</sup> Попов С. В. Анализ основных направлений технологической модернизации экономики России. М.: РИЭПП, 2011.

Таблица 1. Продолжение

№ п/п	Название премии	Учредитель	Федеральный округ	Сумма премии, тыс. руб.	Число поддер- жанных проектов	Области знания (если выделены)	Требования к возрасту	Ссылка на электрон. ресурс
4	Премия имени профес- сора Бориса Львовича Овсяевича за фунда- ментальные экономико- математические иссле- дования, выполненные в России	Санкт- Петербургский на- учный центр РАН; Санкт- Петербургский экономико- математический институт РАН; Фонд поддержки образования и нау- ки; «Алферовский фонд»	Северо- Западный	При подготовке итогов конкурса Совет принимает решение о побе- дителях конкурса, числе и размере премий	– теоретическая экономика (макро- и микроэкономика); – теория игр и иссле- дование операций; – математические методы анализа экономических про- цессов; – теория оптими- зации	До 40 лет	<a href="http://emi.rw.ru/konkurs/premia_Ovs.htm">http://emi.rw.ru/konkurs/premia_Ovs.htm</a>	
5	Премия молодым уче- ным Южного научного центра РАН	Южный научный центр РАН	Южный	30	1 еже- годно	– океанография, геоморфология и география; – математика, мате- матическое модели- рование и приклад- ная математика	До 35 лет	<a href="http://ipim.ru/grants/349.html">http://ipim.ru/grants/349.html</a>
6	Премия губернатора Ростовской области	Губернатор Ростов- ской области	Южный	16, 285	350 еже- годно		До 40 лет	<a href="http://www.regnum.ru/news/1064290.html">http://www.regnum.ru/news/1064290.html</a>
7	Премия имени выдаю- щихся ученых СО РАН	Сибирское отделение Росий- ской академии наук	Сибирский	10	(2011 г. – 47)		До 35 лет	<a href="http://ousnano.sbras.ru/news.php?PageID=1219">http://ousnano.sbras.ru/news.php?PageID=1219</a>

Таблица 2

Региональные гранты<sup>2</sup>

№	Название гранта	Учредитель	Федеральный округ	Сумма премии, тыс. руб. в год	Число поддержанных проектов	Год учреждения	Области знания (если выделены)	Требования к возрасту	Ссылка на электрон. ресурс
1	Муниципальные гранты мэрии г. Новосибирска молодым ученым и специалистам	Мэрия г. Новосибирска	Сибирский	до 350	6	7	8	8	10
1							<ul style="list-style-type: none"> <li>– технологии и разработки в промышленности;</li> <li>– медицина и здравоохранение;</li> <li>– охрана окружающей среды и рациональное природопользование;</li> <li>– материалы и технологии в строительстве и архитектуре;</li> <li>– технологии ресурсосбережения на транспорте;</li> <li>– материалы и технологии для жилищно-коммунального хозяйства;</li> <li>– использование земельно-имущественного комплекса города;</li> <li>– программы и исследования в области образования, культуры, спорта;</li> <li>– информация и телекоммуникация, – экономические исследования;</li> <li>– социальные исследования;</li> <li>– фундаментальные исследования</li> </ul>	Исследователи до 30 лет (включительно), кандидаты наук в возрасте до 35 лет, доктора наук в возрасте до 40 лет новосибирских научных организаций и образовательных учреждений	<a href="http://www.povosibirsk.ru/media/news/23558.html">http://www.povosibirsk.ru/media/news/23558.html</a>

<sup>2</sup> Попов С. В. Указ. соч.

Таблица 2. Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	10	
2	Всероссийский конкурс докладов по совместной программе Министерства образования и Государственного фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере «Студенты, аспиранты и молодые ученые – малому бизнесу – наукоёмкому бизнесу – Ползуновские гранты»	Министерство образования и науки Российской Федерации и Государственный фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере ОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»	Сибирский	Не менее 50			8	10	
1							<ul style="list-style-type: none"> <li>– биотехнология;</li> <li>– легкая, лесная и пищевая промышленность;</li> <li>– сельское хозяйство;</li> <li>– добыча и переработка полезных ископаемых;</li> <li>– информатика, вычислительная техника;</li> <li>– машиностроение;</li> <li>– металлургия;</li> <li>– материаловедение;</li> <li>– медицина и здравоохранение;</li> <li>– охрана окружающей среды. Экология человека;</li> <li>– приборы. Методы контроля. Управление качеством продуктов и услуг;</li> <li>– строительство. Архитектура;</li> <li>– транспортные, авиационные и космические системы;</li> <li>– туристско-экскурсионное обслуживание;</li> <li>– химическая технология; – химическая промышленность;</li> <li>– электроника, автоматика, радиотехника, связь;</li> <li>– энергетика;</li> <li>– электротехника</li> </ul>	Студенты, аспиранты и молодые ученые и преподаватели в возрасте до 28 лет в авторском коллективе от 1 до 5 человек	<a href="http://postu.sfu-kras.ru/node/156">http://postu.sfu-kras.ru/node/156</a>
3	Конкурс грантов молодым ученым	Администрация Брянской области	Центральный	20	15				<a href="http://www.bryanskobl.ru/news/2011/04/19/14704/">http://www.bryanskobl.ru/news/2011/04/19/14704/</a>

Таблица 3

Региональные стипендии<sup>3</sup>

№	Название стипендии	Учредитель	Федеральный округ	Сумма стипендии, тыс. руб. в год	Области знания (если выделены)	Требования к возрасту	Ссылка на электрон. ресурс
1	Стипендия имени Б. М. Козырева — для молодых ученых	Дирекция и Ученый Совет КФТИ КазНЦ РАН	Приволжский			До 30 лет	<a href="http://www.kfti.knc.ru/ushebn/stipa.html">http://www.kfti.knc.ru/ushebn/stipa.html</a>
2	Стипендии имени академика В. И. Векслера	Лаборатория физики высоких энергий (Объединенного института ядерных исследований)	Центральный				<a href="http://omus.jinr.ru/">http://omus.jinr.ru/</a>
3	Стипендии им В. А. Рохлина для молодых математиков Санкт-Петербурга	Международный благотворительный фонд поддержки математики имени Леонарда Эйлера	Северо-Западный	До 15 ежемесячно		До 30	<a href="http://www.euler-foundation.org/?page_id=413">http://www.euler-foundation.org/?page_id=413</a>

В Приволжском федеральном округе (ПФО), российском лидере по результативности инновационной деятельности, максимальный объем инновационной продукции был произведен в 2006 году, вместе с тем число занятых в экономике и удельный вес трудоспособного населения были максимальны в течение исследуемого периода (2000–2009 годы). В ПФО наблюдается сильная взаимосвязь результативности инновационной деятельности с выпуском аспирантов, докторантов, а также численностью выпускников вузов.

<sup>3</sup> Попов С. В. Указ. соч.

Таблица 5

## Показатели кадрового потенциала, проявившие наиболее сильную взаимосвязь с показателем инновационной активности организаций в Приволжском федеральном округе

Наименование показателя	Коэффициент корреляции с показателем инновационной активности организаций
Выпуск из аспирантуры	0,71
Численность аспирантов	0,65

Таблица 6

## Показатели кадрового потенциала, проявившие наиболее сильную взаимосвязь с показателем отгруженной инновационной продукции организаций в Приволжском федеральном округе

Наименование показателя	Коэффициент корреляции с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции
Выпуск из аспирантуры	0,99
Численность аспирантов	0,88
Численность докторантов	0,54
Выпуск докторантов	0,9
Выпуск аспирантов с защищенной диссертацией	0,89
Численность выпускников вузов	0,93

В Центральном федеральном округе всплеск производства инновационной продукции пришелся на тот период, когда численность докторантов в этом федеральном округе была максимальной (2005), причем за исследуемый период минимальной отметки оба показателя достигли в 2007 году. Синхронность динамики показателя удельного веса отгруженной инновационной продукции выявлена с числом защищенных докторских диссертаций (0,71).

В Северо-Западном федеральном округе (СЗФО) результативность инновационной деятельности проявила высокую взаимозависимость с численностью аспирантов и выпуском из аспирантуры, а вот с численностью исследователей и докторантов наблюдается обратная зависимость.

Таблица 8

## Показатели кадрового потенциала, проявившие наиболее сильную взаимосвязь с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции в Северо-Западном федеральном округе

Наименование показателя	Коэффициент корреляции с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции
Численность докторантов	0,88
Выпуск докторантов	0,63

В Уральском федеральном округе (УФО) была выявлена взаимосвязь между удельным весом отгруженной инновационной продукции и численностью аспирантов (0,85), а также выпуском аспирантов (0,99), докторантов (0,89), численностью выпускников вузов (0,82).

Таблица 9

**Показатели кадрового потенциала, проявившие наиболее сильную взаимосвязь с показателем отгруженной инновационной продукции организаций в Уральском федеральном округе**

Наименование показателя	Коэффициент корреляции с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции
Численность аспирантов	0,85
Численность докторантов	0,89
Выпуск докторантов	0,89
Выпуск аспирантов с защищенной диссертацией	0,99
Выпуск аспирантов	0,95
Численность выпускников вузов	0,82

В Сибирском федеральном округе (СФО) наблюдается синхронность динамики результативности инновационной деятельности с численностью и выпуском аспирантов, защитой кандидатских диссертаций, численностью выпускников вузов.

Таблица 10

**Показатели кадрового потенциала, проявившие наиболее сильную взаимосвязь с показателем инновационной активности организаций в Сибирском федеральном округе**

Наименование показателя	Коэффициент корреляции с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции
Численность аспирантов	0,81
Выпуск из аспирантуры	0,98
Выпуск из аспирантуры с защитой диссертации	0,69
Численность докторантов	0,69
Численность выпускников вузов	0,85

Взаимосвязь удельного веса отгруженной инновационной продукции в СФО наблюдается с численностью и выпуском аспирантов, а также численностью выпускников вузов.

Таблица 11

**Показатели кадрового потенциала, проявившие наиболее сильную взаимосвязь с показателем отгруженной инновационной продукции организаций в Сибирском федеральном округе**

Наименование показателя	Коэффициент корреляции с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции
Численность аспирантов	0,65
Выпуск из аспирантуры	0,54
Численность выпускников вузов	0,76

Удельный вес отгруженной инновационной продукции в Южном Федеральном округе (ЮФО) проявляет взаимосвязь с выпуском из аспирантуры и защитой кандидатских диссертаций, численностью докторантов.

Таблица 12

**Показатели кадрового потенциала, проявившие наиболее сильную взаимосвязь с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции в Южном федеральном округе**

Наименование показателя	Коэффициент корреляции с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции
Выпуск из аспирантуры	0,84
Выпуск из аспирантуры с защитой диссертаций	0,54
Численность докторантов	0,79

В Дальневосточном федеральном округе (ДФО) синхронность динамики удельного веса отгруженной инновационной продукции наблюдается с выпуском из аспирантуры и докторантуры в ДФО.

Таблица 13

**Показатели кадрового потенциала, проявившие наиболее сильную взаимосвязь с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции в Дальневосточном федеральном округе**

Наименование показателя	Коэффициент корреляции с показателем удельного веса отгруженной инновационной продукции
Выпуск из аспирантуры	0,76

Таким образом, в топ-4 федеральных округов — лидеров по результативности инновационной деятельности в РФ — наблюдается ее тесная корреляция в первую очередь с выпуском из докторантуры, защитой докторских диссертаций, выпуском из аспирантуры, а также численностью выпускников вузов. Однако высокий коэффициент корреляции между показателем результативности инновационной

деятельностью и показателями кадрового потенциала отчасти объясняется стабильностью значений указанных показателей. Сравнительный анализ динамики указанных показателей за последние три года показывает, что на фоне существенного роста численности выпускников аспирантуры и докторантуры результативность инновационной деятельности растет очень медленно.

Отчасти это можно объяснить оттоком новоиспеченных кандидатов и докторов в другие сферы деятельности, отличные от науки — бизнес, структуры государственного управления и др. С другой стороны, стоит не новый уже вопрос качества подготовки выпускников аспирантуры и докторантуры. И, наконец, возникает необходимость в понимании, кем же — производителями или потребителями инноваций — являются аспиранты, докторанты и молодые ученые?

### Сравнение результативности инновационной деятельности и взаимовлияния удельного веса отгруженной инновационной продукции и интенсивности кадровой политики

На основе проведенного корреляционного анализа результативности инновационной деятельности и показателей кадрового потенциала, а также обзора региональных мероприятий по поддержке молодых ученых было проведено сравнение результативности инновационной деятельности с интенсивностью кадровой политики в инновационной сфере. Результаты сравнения приведены в таблице 14.

Таблица 14

#### Сравнение результативности инновационной деятельности с интенсивностью кадровой политики в инновационной сфере

Наименование региона	Удельный вес отгруженной инновационной продукции, %	Ранг	Число мероприятий по поддержке молодых ученых, ед	Ранг	Число показателей кадрового потенциала, с которыми проявляет сильное взаимовлияние удельный вес отгруженной инновационной продукции	Ранг
Центральный федеральный округ	4,9	2	3	1	1	3
Северо-Западный федеральный округ	4,2	3	2	2	3	2
Южный федеральный округ	2,5	5	2	2	1	3
Приволжский федеральный округ	9,3	1	2	2	6	1
Уральский федеральный округ	3,6	4	1	3	6	1
Сибирский федеральный округ	2,0	6	3	1	3	2
Дальневосточный федеральный округ	0,9	7	—	4	1	3

Исходя из проделанного анализа можно сделать вывод о том, что наиболее сильное взаимовлияние кадрового потенциала и результативности инновационной деятельности наблюдается в Приволжском и Уральском федеральном округе. При этом уровень интенсивности кадровой политики в инновационной сфере указанных регионов (исходя из числа мероприятий по поддержке молодых ученых) — средний (по сравнению с другими федеральными округами). По результативности инновационной деятельности эти регионы занимают 1 и 4-е место в РФ соответственно.

Более слабое взаимовлияние кадрового потенциала и результативности инновационной деятельности выявлено в Северо-Западном и Сибирском федеральном округах. Вместе с тем в Сибирском федеральном округе интенсивность кадровой политики в инновационной сфере на среднем уровне (по сравнению с другими федеральными округами), а в Северо-Западном — на относительно низком. При этом Сибирский федеральный округ по уровню результативности инновационной деятельности занимает 6-е место, а Северо-Западный — 3-е.

В Центральном, Южном и Дальневосточном округах наблюдается более слабое взаимовлияние кадрового потенциала и результативности инновационной деятельности. При этом в двух последних округах проводится менее интенсивная кадровая политика в инновационной сфере по сравнению с другими регионами РФ. В Центральном федеральном округе, напротив, ведется активная кадровая политика. По результативности инновационной деятельности Центральный федеральный округ занимает 2-е место в РФ, вместе с тем Южной федеральный округ на 5-м месте, а Дальневосточный — на 7-м.

Можно сделать вывод, что наиболее сильная взаимосвязь результативности инновационной деятельности и кадрового потенциала региона наряду со средней относительно других федеральных кругов активностью кадровой политики в сфере инноваций выявлена в Приволжском и Уральском федеральных округах. Следовательно, наиболее перспективными для активизации кадровой политики в сфере инноваций являются Приволжский и Уральский федеральные округа.

### Литература

- Российский статистический ежегодник. 2010 г.  
 Голиченко О. Г. Проблемы и факторы развития науки и инноваций в России. URL: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/564ace52a46faf8ac32571e300472979> (дата обращения: 23.01.2012).  
 Шумпетер Й. Теория экономического развития. СПб.: Экономическая школа, 2004.  
 Шляхто И. В. Оценка инновационного потенциала региона // Управление общественными и экономическими системами. 2007. № 1.  
 Попов С. В. Анализ основных направлений технологической модернизации экономики России. М.: РИЭПП, 2011.

## The Personnel Potential of the Region and the Manpower Policy as factors of the efficiency of innovative activity

*VLADLENA V. SERGEEVA*

Senior Research Fellow  
The Russian Institute for Economics, Policy and Law  
in Science and Technology (RIEPLST), Moscow, Russia  
e-mail: sergeevavv@yandex.ru

*ALEXEI A. SHIRAEV*

Senior Research Fellow  
The Russian Institute for Economics, Policy and Law  
in Science and Technology (RIEPLST),  
Moscow, Russia  
e-mail: alexeishiraev@riep.ru

This paper describes S&T personnel potential and intensity of S&T personnel policy as factors of result of innovation activity. Regions, in which mutual influence of S&T personnel potential and result of innovation activity are the most high, are revealed. There is survey of S&T personnel policies of regions. Regions, which are the most perspective for stirring up S&T personnel policy, are revealed.

**Keywords:** Regional science and technology policy, personnel policy, innovation, efficiency innovation activities to support young scientists

*ЖУКОВА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА*

аспирантка факультета социологии  
Национального исследовательского университета —  
Высшей школы экономики  
Москва, Россия  
e-mail: irinasar1@yandex.ru



## Структурные изменения и инновации в системе научных коммуникаций

Статья представляет собой обзор основных структурных изменений, происходящих в сфере научных коммуникаций. Описаны тенденции, которые заставляют предполагать наличие кризиса в существующей журнальной системе (особое внимание уделено проблеме ее коммерциализации). Рассматриваются способы, при помощи которых современное научное сообщество пытается справиться с недостатками сложившейся системы. В основе этих способов лежит использование новых цифровых технологий и сотрудничество различных институциональных форм.

**Ключевые слова:** социология науки, научные журналы, коммерциализация, открытый доступ

## Введение

Проблема, на которой нам хотелось бы сфокусировать свой взгляд, сводится к следующему: каким образом традиционные научные институты изменяют свое содержание, превращаются в нечто иное. Эмпирический сюжет, выбранный для ее иллюстрации, — происходящие трансформации системы научных коммуникаций. Роль коммуникаций в науке выполняет, в том числе, и система научной периодики, и именно она очень быстро отражает все изменения, происходящие в институте науки. Почему, под действием каких факторов — как внутренних, связанных с логикой развития научного знания, так и внешних (социально-культурных и экономических) — происходят эти изменения? Что именно они отражают, и как, в свою очередь, сами могут влиять на институт науки в целом? Мы постараемся ответить на вопросы о том, какие ключевые изменения произошли в организации системы научных коммуникаций с момента ее зарождения до настоящего времени, с чем они могут быть связаны, в каком направлении развиваются и к чему это все может привести в ближайшем будущем.

## Становление системы научной периодики: когда и почему возникают первые научные журналы

Начальные шаги в области создания системы научных коммуникаций в том виде, в котором она существует сейчас, были сделаны еще во второй половине XVII века, и связаны они с образованием первых научных журналов — «Philosophical Transactions» Королевского общества в Англии и «Journal des savants» во Франции (оба журнала появляются практически одновременно, в 1665 году). Эти журналы возникают из-за потребности информировать членов научного сообщества (в первом случае — в буквальном смысле отсутствующих на заседаниях Лондонского Королевского общества, во втором — сообщество понималось в более широком смысле, как «республика ученых») о происходящих в научном мире событиях. На первый план выступали следующие функции: записывать результаты открытий, фиксировать их авторство, давать возможность для обсуждения этих результатов (в более удобном формате, чем это было представлено в книгах).

Философско-мировоззренческие предпосылки, повлиявшие на становление и развитие подобной системы, наиболее полно были разработаны в философии науки Ф. Бэкона: наука того времени понимается преимущественно как систематическая деятельность, направленная на накопление эмпирических знаний об окружающем мире. Начиная с XVII века меняется характер этой деятельности — она становится открытой (в отличие, например, от сокрытого и во многом носящего эзотерический характер знания гуманистов) и коллективной, что предполагает опору на достижения коллег и предшественников. Система научной периодики наилучшим образом удовлетворяла этим возникшим потребностям, чем существующие ранее практики, ярким примером которых служит знаменитый кружок М. Мерсенна. Мерсенн на протяжении первой половины XVII века был, по существу, координатором научной жизни Европы, ведя активную переписку практически со всеми видными учеными того времени: в числе его 78 корреспондентов были Декарт, Галилей, Кавальери, Паскаль, Роберваль, Торричелли, Ферма, Гюйгенс, Гассенди и многие другие. В течение его продолжительного пребывания в Париже у него еженедельно («четверги Мерсенна») происходили собрания