

Малкей М. Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983 [*Malkey M.* Nauka i sotsiologiya znaniya. M.: Progress, 1983].

Обсуждение методологических проблем творчества // Вопросы философии. 1979. № 3 [Obsuzhdeniye metodologicheskikh problem tvorchestva // Voprosy filosofii. 1979. № 3].

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Изд-во политической литературы, 1992 [*Sorokin P.* Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo. M.: Izd-vo politicheskoy literatury, 1992].

Трубников Н. Н. О смысле жизни и смерти. М.: РОССПЭН, 1996 [*Trubnikov N. N.* O smysle zhizni i smerti. M.: ROSSPEN, 1996].

Холтон Дж. Тематический анализ науки. М.: Прогресс, 1981 [*Kholton Dzh.* Tematicheskiy analiz nauki. M.: Progress, 1981].

Человек как объект социологического исследования / ред. Л. И. Спиридонов, Я. И. Гилинский. Л.: ЛГУ, 1977 [Chelovek kak ob'ekt sotsiologicheskogo issledovaniya / red. L. I. Spiridonov, Ya. I. Gilinskiy. L.: LGU, 1977].

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21 [*Engel's F.* Lyudvig Feyyerbakh i konets klassicheskoy nemetskoj filosofii // Marks K., Engel's F. Soch. T.21].

ГАЛИНА ФЕОФАНОВНА ГОРДУКАЛОВА

доктор педагогических наук,
профессор кафедры документоведения и информационной аналитики
Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств,
Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: gfgord@mail.ru



Служение науке

В жизни Самуила Ароновича Кугеля был фронт, ордена, 9 Мая — как самый главный праздник во все лета. В науке Самуил Аронович тоже остается воином — отважным, стойким, неуклонным, строгим, взыскательным.

Великая удача — встретить на пути к своим исследованиям такого ученого. Ежегодно — большие и малые победы. Предметный указатель к его книге избранных работ покрывает практически все проблемное поле науковедения. Если прочесть книгу воспоминаний Самуила Ароновича, то их большую часть составляют описания проведенных им социологических исследований. Именно здесь ясно видится мудрость и последовательность автора. Точно так же поражают своим содержанием широко известные выпуски «Проблемы деятельности ученых и научных коллективов». Именно в них закладывался общероссийский интерес к исследованию научных школ, индикаторам оценки лидеров, вопросам мобильности ученых.

Школа С. А. Кугеля. Она удивительна уже тем, что в нее «поступить» легко, но выходить не хочется. Каждый сезон в ней дает слушателям позитивный заряд, которого хватает на год. Лишь однажды все участники Школы обратили внимание на внешность Самуила Ароновича, неотразимо похожего тем летом на Карла Маркса. А уж если посмотреть старые программы за 20 лет, то становится очевидным и яркое ядро участников, и динамика исследуемых проблем. На всяком заседании Самуил

Аронович находит что-то важное для всех, с редким прямым одобрением, но удачные результаты исследований помнит долгие годы.

Качество науки. Ни в одной работе Самуила Ароновича не нашла теоретических призывов к качеству исследований. Давно зная об индексах цитирования, он не стремился к наращиванию собственных показателей. При этом все поведение Самуила Ароновича — это реальный поход за качество научных результатов. Молодые инженеры, студенты и опытные слушатели школы, если приходили к самостоятельным исследованиям, то благодаря энергии его мысли. Он заражает наукой окружающих. Приглашая студентов разных вузов (непрерменно в Малый или Большой зал СПбНЦ РАН или на Невский, 6), Самуил Аронович позволяет нам «учиться хорошей науке» у ведущих и интересных специалистов.

Самуил Аронович — герой нашего и не нашего времени. Он может за неделю собрать международный коллектив ученых для школы, но может создать целую проблему из обмена текстами. Мы регулярно и добровольно «сдаем в аренду» своих родных и знакомых по разным поводам — установка первого компьютера на Невском, перевод англоязычных текстов, упаковка богатейшего архива анкет... При этом Самуил Аронович с одного взгляда определяет человека, способного ему помочь. Быстро покоряет его. И уже никто не властен прекратить этот личный контакт. Главным для школы С. А. Кугеля остается новое знание и его гуманистическое наполнение. Если составить карту реальных связей Самуила Ароновича, то в нее войдут сотни талантливых специалистов страны и мира. Спасибо за всю вложенную в нас энергию мысли, за Ваше видение перспектив и волю к победе. Здоровья, новых идей и походов!

НАТАЛЬЯ ЛЬВОВНА ГИНДИЛИС

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник
Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН,
Москва, Россия;
e-mail: gindilis@mail.ru



С. А. Кугель и науковедение

С. А. Кугель — один из ведущих современных социологов науки. Социология науки — сравнительно молодая дисциплина. Ее зарождение связывают с работами Р. Мертона конца 30-х годов прошлого века, но заметное развитие разнообразные социологические исследования науки получили в период научно-технической революции во второй половине XX века, когда на Западе формировалось направление “science of science”, а в СССР институтировалась новая дисциплина — науковедение. К 60-м годам получили распространение исследования количественных показателей состояния науки¹. Анализ изменений количественных индикаторов развития

¹ В 1955 году была опубликована статья Ю. Гарфилда, где он вводил такой показатель научного взаимодействия как «индекс цитирования», а в конце 50-х годов был создан специальный Институт научной информации, начавший издавать «Указатель научных ссылок».