

ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ РОСТОВЦЕВ

доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, ассоциированный научный сотрудник Социологического института РАН — филиала ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: e.rostovtsev@spbu.ru



УДК 301-05(09)

DOI 10.24411/2079-0910-2019-14013

Юбилеи и памятные даты А. С. Лаппо-Данилевского

На примере выдающегося российского историка, философа, социолога Александра Сергеевича Лаппо-Данилевского (1863–1919) показано значение юбилеев и памятных дат не только для конструирования образа ученого в историографии и памяти корпорации, но и как маркеров эволюции теоретического поля и социального заказа в истории науки. Как показано в статье, история празднования юбилеев А. С. Лаппо-Данилевского восходит к прижизненному юбилею 1915 г. Выдвигается обоснованное предположение о том, что значение юбилея как инструмента популяризации и утверждения в науке собственной научной школы и научно-исследовательской программы вполне осознавалось и самим юбиляром. В разное время в ходе коммемораций актуализировались не только различные элементы научно-исследовательской программы самого А. С. Лаппо-Данилевского, но и той академической и научно-теоретической повестки дня, которая была значима для историографической ситуации конкретного времени. В фокусе статьи восемь памятных дат (коммемораций), связанных с А. С. Лаппо-Данилевским (1915, 1919, 1929, 1944, 1994, 2003, 2013, 2019). Автор статьи убедительно показывает, что характер коммемораций разного времени был связан не только с идеологическим климатом эпохи, позицией учеников ученого, но и с кругом задач, стоявших перед наукой. В ходе постсоветских коммемораций фигура и наследие ученого выступают не только и не столько как объект изучения, сколько как отправная точка для теоретических построений историков, философов, культурологов, социологов. Это обстоятельство наглядно свидетельствует о выдающемся значении ученого для историографии и в целом для социальных и гуманитарных наук.

Ключевые слова: А. С. Лаппо-Данилевский, юбилеи, памятные даты, коммеморации

Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 19-011-00782/19.

Коммеморации — в том числе юбилеи и проводы в последний путь ученых — важная часть университетской и научной культуры Нового и Новейшего времени. Цель этого камерного текста — привлечь внимание к общезначимым научным идеям, которые транслировались в ходе этих памятных мероприятий, и указать на их роль как факторов становления историографической традиции, связанной с А. С. Лаппо-Данилевским. Выделим несколько таких коммемораций: 25-летие научно-педагогической деятельности (1915), кончина А. С. Лаппо-Данилевского

(1919), 10-летие со дня кончины (1929), 25-летие со дня кончины (1944), 75-летие со дня кончины (1994), 140-летие со дня рождения (2003), 150-летие со дня рождения (2013), 100-летие со дня кончины (2019).

Говоря о первом и единственном прижизненном юбилее А. С. Лаппо-Данилевского (25-летие его научной деятельности, 1915 г.), надо отметить, что сам ученый активно участвовал в разного рода юбилейных и коммеморативных практиках российской гуманитарной науки на протяжении всей своей деятельности и, как можно предположить, вполне осознавал важность подобных мероприятий для утверждения в науке собственных идей и своего творчества в целом. Косвенное участие А. С. Лаппо-Данилевского в популяризации собственного «юбилея» вполне подтверждается тем, что его материалы были опубликованы в двух выпусках «Исторического обозрения» (т. XX и XXI) — печатного органа Исторического общества при Петроградском университете, одним из лидеров которого, как известно, был сам А. С. Лаппо-Данилевский. Полностью А. С. Лаппо-Данилевскому был посвящен XXI т. «Исторического обозрения». Юбилейный сборник открывал подготовленный А. А. Шиловым список трудов ученого [Список трудов А. С. Лаппо-Данилевского, 1916], ставший основой для последующих многочисленных библиографий А. С. Лаппо-Данилевского. Вообще, нужно отметить, что основную роль в чествовании академика приняли не его сверстники и соратники по Академии или университету, а ученики и младшие коллеги по трем возглавлявшимся А. С. Лаппо-Данилевским университетским семинариям — по методологии социальных наук, дипломатике и «историческому семинарию». Кстати, и сам юбилей 1915 г. носил вполне условный характер. С формальной точки зрения 25-летие научной деятельности ученого можно было бы отнести и к 1909 г., т. е. к юбилею его первой печатной работы [Лаппо-Данилевский, 1884], но празднование было приурочено к 25-летию защиты А. С. Лаппо-Данилевским магистерской диссертации и начала его приват-доцентуры. Причина такой отсрочки понятна — к середине 1910-х гг. не только вполне оформилась, но и набрала научную силу школа А. С. Лаппо-Данилевского, сформировавшаяся, главным образом, именно в ходе университетского преподавания. Ученики А. С. Лаппо-Данилевского и составили основной круг авторов сборника, посвященного 25-летию «научно-педагогической деятельности» учителя, и ряда выступлений и статей, посвященных этому событию ([Сборник статей, 1916; Райнов, 1915; Кондратьев, 1915] и др.).

Хотя работы большинства учеников носили характер источниковедческих исследований в области русской дипломатики (см., прежде всего: [Андреев, 1916; Веретенников, 1916]), в ходе юбилейных торжеств подчеркивалось и значение работ А. С. Лаппо-Данилевского для определения *принципов научного изучения истории как части единого научного познания мира* [Райнов, 1915; Кондратьев, 1915]. В этом проявилась двойственность формирующейся научной школы А. С. Лаппо-Данилевского, большинство участников которой апробировали методологические установки учителя на конкретном материале, связанном с дипломатикой частных актов; однако эта сфера и для самого А. С. Лаппо-Данилевского, и для многих представителей его школы была лишь полигоном для оттачивания инструментария истории как строгой науки.

Кончина А. С. Лаппо-Данилевского (7 февраля 1919 г.) вызвала серию траурных заседаний, некрологов и сборников памяти ученого ([Дьяконов, 1919; Русский исторический журнал, 1920; Известия Таврической ученой архивной комиссии,

1919; *Болдырев*, 1922] и др.). Разумеется, тема дипломатического семинара звучала и в ходе траурных коммемораций [*Валк*, 1920], однако она была уже далеко не главной. Социальный контекст научной деятельности российских ученых поменялся с 1915 г. радикально — в скорби по А. С. Лаппо-Данилевскому отразилась и собственная боль, связанная с разрушением высоких культурных ценностей (см., напр.: [*Гревс*, 1920]). Наиболее системный взгляд на творчество А. С. Лаппо-Данилевского представил А. Е. Пресняков, указавший на неразрешимость в методологии истории ученого проблемы эволюции априорных форм сознания и догматичность его этических представлений об «абсолютных ценностях», являющихся фактором исторического развития [*Пресняков*, 1922]. Действительно, для русской гуманитарной науки более трагичным, чем крушение старого социального уклада, был крах идеалов и разрушение культурных ценностей.

Несмотря на нарастающее критическое отношение к А. С. Лаппо-Данилевскому в новой советской (марксистской) исторической науке, в Академии наук сумели отметить 10-летний юбилей кончины ученого в феврале 1929 г. На совместном заседании Комиссии по истории знаний и Археографической комиссии, посвященном А. С. Лаппо-Данилевскому, с докладами выступили С. Ф. Платонов, Н. И. Кареев и А. А. Введенский [Комиссия по истории знаний, 2003, с. 252]. В условиях 1929 г. свободно рассуждать о творчестве А. С. Лаппо-Данилевского в печати было уже, разумеется, невозможно. Наиболее ценным результатом этого юбилея стал сборник справочных материалов, посвященных А. С. Лаппо-Данилевскому, включавший биографический очерк, список трудов ученого, список рукописей, сохранившихся в его архиве, список работ, ему посвященных [Материалы для биографии А. С. Лаппо-Данилевского, 1929]. Интересно, что большую часть «биографических сведений» о Лаппо-Данилевском составляли подготовленные им же самим автобиографические материалы, перепечатанные из словаря действительных членов Академии наук [Материалы для биографического словаря, 1915], ставшие впоследствии отправной точкой для многочисленных исследователей его творчества.

Последовавшие вскоре за юбилеем события «Академического дела» (см., напр.: [*Ананьич*, *Панеях*, *Цамутали*, 1993]) и связанные с ним погромные дискуссии, направленные против «буржуазной исторической» науки, в том числе против А. С. Лаппо-Данилевского (см., напр.: [*Цвибак*, 1931]), создали ситуацию, когда любые коммеморации, посвященные памяти ученого, стали попросту невозможны. Впрочем, частичная реабилитация «государственной школы» и старой исторической науки, начавшаяся с 1930-х гг., давала надежду некоторым ученикам А. С. Лаппо-Данилевского на новое чествование учителя в феврале 1944 г., когда в МГИАИ готовилось заседание его памяти, приуроченное к 25-летию его кончины. Основным инициатором заседания выступал А. И. Андреев, однако проведение его было отменено из-за происков ряда «идеологически озабоченных коллег» и боязни руководства института по поводу того, «кабы чего не вышло» [*Простоловова*, 1996]. Впрочем, предположительно о характере возможных докладов, которые могли бы прозвучать на этом заседании, мы можем судить по тону публикаций конца 1930-х — начала 1940-х гг. или по докладам, сделанным на конференции историков-архивистов СССР в июне 1943 г., где имя А. С. Лаппо-Данилевского звучало в положительном контексте как имя археографа и классика архивной теории (см., напр.: [*Цаплин*, 1993]). Все эти тенденции надолго пресекла новая атака на «старую историческую школу», которая проходила в 1948—1949 гг. В отношении

А. С. Лаппо-Данилевского «приговор» был вынесен в известной разгромной статье Л. В. Черепнина «А.С. Лаппо-Данилевский — буржуазный историк и источниковед» [Черепнин, 1949], которую последнего вынудили написать [Шмидт, 1996, с. 230].

Нам не известны коммеморации, связанные с мобилизацией памяти об А. С. Лаппо-Данилевском до 1994 г., когда состоялось заседание, посвященное 75-летию со дня кончины академика, основным организатором которого выступила Археографическая комиссия и ее председатель С. О. Шмидт [К 75-летию, 1996]. Столь длительный перерыв связан не только с идеологическим климатом советской историографии, но и с тем, что в послевоенную эпоху один за другим уходили из жизни ученики А. С. Лаппо-Данилевского. В 1959 г. скончался А. И. Андреев, который был одним из основных организаторов предшествующих коммемораций. С. Н. Валк, один из наиболее известных учеников А. С. Лаппо-Данилевского, много делал для пропаганды наследия учителя (см.: [Валк, 1960; Валк, 1970; Валк, 1972]; ср.: [Приймак, 1998]), однако в силу характера он не был склонен к подобного рода организаторской деятельности. Можно сказать, что образ А. С. Лаппо-Данилевского как классика дореволюционной историографии вполне утвердился в советской исторической литературе 1960–1980-х гг. [Ростовцев, 2004, с. 255–272], но для возобновления практик коммемораций было необходимо коренное изменение историографической ситуации и формирование нового социального / академического заказа, обусловленного методологическим кризисом российской исторической науки после краха советского тоталитарного режима и обслуживающей его марксистско-ленинской идеологии. Ключевые доклады на заседании 1994 г. ярко показали всю перспективность фигуры А. С. Лаппо-Данилевского для спекуляций по самым разным темам: методологического наследия дореволюционной историографии, создания единой науки о человеке, исторической антропологии, междисциплинарности в исторических исследованиях, схолярной проблематике [Шмидт, 1996; Медушевская, 1996; Беленький, 1996].

Все эти темы находили развитие в дальнейших юбилейных чествованиях А. С. Лаппо-Данилевского 2000-х — 2010-х гг. проходивших на разных площадках и в разных учебных и научных заведениях: Санкт-Петербургском государственном политехническом университете, Санкт-Петербургском государственном университете, Российском государственном гуманитарном университете, Социологическом институте РАН. Об этих юбилеях есть целый ряд текстов [Малинов, 2003а; Зайнтудинов, 2013; Скворцов, 2013; Ростовцев, 2014; Малинов, 2014], а представленные на них доклады нашли отражение в большом количестве сборников и периодических изданий [Историческая наука и методология истории, 2003; Истоки российской социологии, 2013; Клио, 2013; К юбилею, 2014]. Историки продолжали разрабатывать весь спектр проблематики творчества А. С. Лаппо-Данилевского, затронутый на предшествующих юбилеях, но главный пафос, пожалуй, заключался в попытке актуализации теории источниковедения А. С. Лаппо-Данилевского в современных условиях (см., напр.: [Медушевская, 2003; Румянцева, 2013]). Однако от первого постсоветского юбилея последующие отличались, прежде всего, тем, что носили ярко выраженный междисциплинарный характер — в юбилейных празднованиях помимо историков активное участие принимали философы, культурологи, социологи. Для одних академик выступал как представитель политической культурологии, сформировавший оригинальную либеральную культурологическую концепцию российской цивилизации (см., напр.: [Осинов, 2003]), для других — как

выдающийся мыслитель, существенно развивший неокантианскую теорию и философию истории [Дорошенко, 2003; Малинов, 2003б; Дорошенко, 2013; Рамазанов, 2013; Синицын, 2014], создатель системы причинно-следственной связи [Батурин, 2013], один из основателей российской социологии [Козловский, 2013; Малинов, 2013] или родоначальник исторической антропологии (см., напр.: [Тихонова, 2013]).

Эта тенденция стала еще более явной на последней юбилейной конференции, организованной в октябре 2019 г. в Социологическом институте РАН (материалы которой в настоящее время готовятся к печати), — доклады историков и представителей других гуманитарных и социальных наук были представлены примерно в равном количестве. Кстати, нужно подчеркнуть, что коммеморации, связанные с А. С. Лаппо-Данилевским, становятся местом регулярного междисциплинарного диалога.

Таким образом, юбилейные мероприятия, связанные с А. С. Лаппо-Данилевским, на протяжении уже более чем столетия не только играют ключевую роль в конструировании памяти об ученом, но и транслируют наиболее важные концепты для российской историографии и для гуманитарного и социального знания в целом. Общая тенденция очевидна — если для большинства непосредственных учеников А. С. Лаппо-Данилевского, чествовавших его и вспоминаявших о нем в 1915–1920 гг. (равно как и для советской историографии), основным был источниковедческий аспект его деятельности, то для постсоветских коммемораций наследие А. С. Лаппо-Данилевского — отправная точка для теоретических постулатов в самых разных сферах исторической и гуманитарной науки. В этом смысле обзор наследия, связанного с «памятными датами» А. С. Лаппо-Данилевского, позволяет выдвинуть предположение о перспективности изучения материалов научных коммемораций как маркеров эволюции теоретического поля и социального заказа в истории науки. В то же время на примере А. С. Лаппо-Данилевского очевидно и другое наблюдение — устойчивость коммеморативных практик, разнообразие интерпретаций наследия ученого наглядно показывает его значение в науке.

Литература

Ананьич Б. В., Панях В. М., Цамутали А. Н. Предисловие // Академическое дело 1929–1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ. СПб.: БАН, 1993. Вып. 1: Дело по обвинению академика С. Ф. Платонова. С. V–LX.

Андреев А. И. Краткий очерк деятельности кружка по составлению каталога частноправовых актов допетровской Руси // Сборник статей, посвященных Александру Сергеевичу Лаппо-Данилевскому. Историческое обозрение. Пг., 1916. Т. XXI. С. 1–7.

Батурин Ю. М. Методология построения исторической причинно-следственной связи А. С. Лаппо-Данилевского и ее значение для других наук // Клио. 2013. № 12 (84). С. 5–7.

Беленький И. Л. К проблеме изучения идейного контекста «Методологии истории» А. С. Лаппо-Данилевского // Археографический ежегодник за 1994 г. М.: Наука, 1996. С. 274–276.

Болдырев Н. А. С. Лаппо-Данилевский // Мысль. 1922. № 1. С. 152–153.

Валк С. Н. Археографическая легенда // Археографический ежегодник за 1971 г. М.: Наука, 1972. С. 5–16.

Валк С. Н. Б. Д. Греков как деятель археографии // Археографический ежегодник за 1958 г. М.: Наука, 1960. С. 223–232.

Валк С. Н. Воспоминание ученика // Русский исторический журнал. 1920. Кн. 6. С. 189–199.

Валк С. Н. Регесты в их прошлом и настоящем // Археографический ежегодник за 1968 г. М.: Наука, 1970. С. 22–48.

Веретенников В. И. К вопросу о методах изучения древнерусских частно-правовых актов // Сборник статей, посвященных Александру Сергеевичу Лаппо-Данилевскому. Историческое обозрение. Пг., 1916. Т. XXI. С. 8–19.

Гревс И. М. Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский (опыт истолкования души) // Русский исторический журнал. 1920. Кн. 6. С. 44–81.

Дорошенко Н. М. А. С. Лаппо-Данилевский — основоположник российской методологии истории // Историческая наука и методология истории в России XX века: К 140-летию со дня рождения академика А. С. Лаппо-Данилевского / отв. ред. А. В. Малинов. СПб.: Северная Звезда, 2003. С. 217–225.

Дорошенко Н. М. Методология истории А. С. Лаппо-Данилевского в системе российской философии истории // Клио. 2013. № 12 (84). С. 13–16.

Дьяконов М. А. Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский // Известия Академии наук. 1919. VI серия. Т. XIII. № 8–11. С. 359–366.

Зайнутдинов А. Э. Международная научная конференция «Понимание общественно-исторического развития и современности: методология социальных наук» // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 3 (68). С. 206–209.

Известия Таврической ученой архивной комиссии. 1919. № 56.

Истоки российской социологии: А. С. Лаппо-Данилевский // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 3 (68). С. 5–62.

Историческая наука и методология истории в России XX века: К 140-летию со дня рождения академика А. С. Лаппо-Данилевского / отв. ред. А. В. Малинов. СПб.: Северная Звезда, 2003.

К 75-летию со дня кончины академика А. С. Лаппо-Данилевского // Археографический ежегодник за 1994 г. М.: Наука, 1996. С. 229–280.

К юбилею // Диалог со временем. 2014. № 1 (46). С. 5–193.

Клио. 2013. № 12.

Козловский В. В. От методологии истории к исторической метасоциологии: уроки А. С. Лаппо-Данилевского // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 3 (68). С. 5–7.

Комиссия по истории знаний. 1921–1932 гг. Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук. Сборник документов. СПб.: Наука, 2003.

Кондратьев Н. Д. Теория истории А. С. Лаппо-Данилевского // Историческое обозрение. 1915. Т. XX. С. 105–124.

Лаппо-Данилевский А. С. Из старинных сношений России с Западной Европой. Новейшие архивные работы русских ученых в итальянских архивах. Новые данные о сношениях России с Западной Европой в сочинении В. И. Ламанского о государственных тайнах Венецианской республики // Журнал Министерства народного просвещения. 1884. Ч. ССXXXIII. Май. Отд. II. С. 21–38.

Малинов А. В. Историческая наука и методология истории в России: К 140-летию академика А. С. Лаппо-Данилевского (обзор конференции) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003а. № 3 (68). С. 193–197.

Малинов А. В. «Методология истории» А. С. Лаппо-Данилевского в контексте развития русской философии истории // Историческая наука и методология истории в России XX века: К 140-летию со дня рождения академика А. С. Лаппо-Данилевского / отв. ред. А. В. Малинов. СПб.: Северная Звезда, 2003б. С. 226–235.

Малинов А. В. А. С. Лаппо-Данилевский — организатор социологической науки в России // Клио. 2013. № 12 (84). С. 102–105.

Малинов А. В. Академик А. С. Лаппо-Данилевский: итоги юбилея // Вопросы истории естествознания и техники. 2014. Т. 35. № 2. С. 181–187.

Материалы для биографии А. С. Лаппо-Данилевского. Л.: Изд-во АН СССР, 1929.

Материалы для биографического словаря действительных членов Императорской Академии наук. Пг.: Тип. ИАН, 1915. Ч. 1.

Медушевская О. М. Концептуальное единство философии и эмпирической науки // Историческая наука и методология истории в России XX века: К 140-летию со дня рождения академика А. С. Лаппо-Данилевского / отв. ред. А. В. Малинов. СПб.: Северная Звезда, 2003. С. 236–246.

Медушевская О. М. Методология истории А. С. Лаппо-Данилевского и современное гуманитарное познание // Археографический ежегодник за 1994 г. М.: Наука, 1996. С. 238–255.

Осинов И. Д. Политическая культурология А. С. Лаппо-Данилевского // Историческая наука и методология истории в России XX века: К 140-летию со дня рождения академика А. С. Лаппо-Данилевского / отв. ред. А. В. Малинов. СПб.: Северная Звезда, 2003. С. 247–257.

Пресняков А. Е. Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский. Пг.: Колос, 1922.

Приймак Н. И. А. С. Лаппо-Данилевский и С. Н. Валк (учитель и ученик) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История, языковедение, литературоведение. 1998. Вып. 1. С. 8–16.

Простоволосова Л. Н. О несостоявшемся заседании памяти А. С. Лаппо-Данилевского в Историко-архивном институте (1944 г.) // Археографический ежегодник за 1994 г. М.: Наука, 1996. С. 276–280.

Райнов Т. И. О философских взглядах и педагогических приемах А. С. Лаппо-Данилевского // Журнал Министерства народного просвещения. Новая серия. 1915. № 3. Современная летопись. С. 44–57 (отд. паг.).

Рамазанов С. П. Гносеологический и социальный контексты неокантианского дискурса А. С. Лаппо-Данилевского // Диалог со временем. 2014. № 1 (46). С. 28–37.

Ростовцев Е. А. А. С. Лаппо-Данилевский и петербургская историческая школа. Рязань: НРИИД, 2004.

Ростовцев Е. А. [Рец.]: Журнал Клио. 2013. № 12. 166 с. Материалы международной научной конференции «Академик А. С. Лаппо-Данилевский в истории науки и культуры (к 150-летию со дня рождения)» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История. 2014. № 4. С. 251–255.

Румянцева М. Ф. Рецепция методологической концепции А. С. Лаппо-Данилевского в научно-педагогической школе источниковедения — сайт Источниковедение.ru // Клио. 2013. № 12 (84). С. 26–31.

Русский исторический журнал. 1920. Кн. 6.

Сборник статей, посвященных Александру Сергеевичу Лаппо-Данилевскому. Историческое обозрение. Пг., 1916. Т. XXI.

Синицын О. В. Неокантианство немецкое и русское: от метода «наук о культуре» к специфике исторического познания // Диалог со временем. 2014. № 1(46). С. 17–27.

Скворцов Н. Г. Академик Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский: в 150-летнему юбилею // Клио. 2013. № 12 (84). С. 3–4.

Список трудов А. С. Лаппо-Данилевского. Составлен А. А. Шиловым // Сборник статей, посвященных Александру Сергеевичу Лаппо-Данилевскому. Историческое обозрение. Пг., 1916. Т. XXI. С. VII–XVI.

Тихонова В. Б. Работы А. С. Лаппо-Данилевского в контексте исторической антропологии // Клио. 2013. № 12 (84). С. 31–34.

Цаплин В. В. Конференция историков-архивистов СССР 1–3 июня 1943 г. // Отечественные архивы. 1993. № 5. С. 42–55.

Цвибак М. М. Заключительное слово [на объединенном заседании Института истории и Общества историков-марксистов в феврале 1931 г.] // Проблемы марксизма. 1931. № 3. С. 122–125.

Черепнин Л. В. А. С. Лаппо-Данилевский — буржуазный историк и источниковед // Вопросы истории. 1949. № 8. С. 30–51.

Шмидт С. О. А. С. Лаппо-Данилевский на рубеже веков // Археографический ежегодник за 1994 г. М.: Наука, 1996. С. 229–237.

Anniversaries and Memorable Dates of A. S. Lappo-Danilevsky

EUGENE A. ROSTOVTSSEV

St Petersburg State University,
Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences —
Branch of the Federal Scientific and Research Center of RAS,
St Petersburg, Russia;
e.rostovtsev@spbu.ru

The example of the outstanding Russian historian, philosopher, sociologist Alexander Sergeyevich Lappo-Danilevsky (1863–1919) shows the importance of anniversaries and memorable dates not only for constructing the image of a scientist in historiography and the memory of the corporation, but also for marking the evolution of the theoretical field and social order in the history of science. As the article shows, the history of the celebration of A. S. Lappo-Danilevsky's anniversaries goes back to the lifetime anniversary of 1915. There is a well-founded assumption that the significance of the anniversary as a tool for popularizing and affirming in science his own scientific school and research program was fully recognized by the famous scholar himself. At different times in course of commemorations, not only various elements of A. S. Lappo-Danilevsky's research program of, but also that academic and scientific-theoretical agenda, which was significant for the historiographic situation of a particular time became relevant. The focus of the article is eight memorable dates (memoirs) associated with A. S. Lappo-Danilevsky (1915, 1919, 1929, 1944, 1994, 2003, 2013, 2019). The author of the article convincingly shows that the nature of commemorations of different periods of Russian history was associated not only with the ideological climate of the era, the position of the scientist's students, but also with the range of tasks facing science. In the course of post-Soviet commemorations, the figure and the legacy of the scientist act not only and not so much as an object of study, but as a starting point for the theoretical constructions of historians, philosophers, culturologists, and sociologists. This circumstance clearly testifies to the outstanding importance of the scientist for historiography and, in general, for the social and human sciences.

Keywords: A. S. Lappo-Danilevsky, anniversaries, memorable dates, commemorations

Acknowledgment

The research was carried out with support from the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) according to the research grant No. 19-011-00782/19.

References

Anan'ich, B.V., Paneiakh, V.M., Tsamutali A. N. (1993). "Predislovie" [Foreword], in: *Akademičeskoye delo 1929–1931 gg.: Dokumenty i materialy sledstvennogo dela, sfabrikovannogo OGPU. T. 1: Delo po obvineniu akademika S. F. Platonova.* [Academic case 1929–1931: Documents and materials

of the investigation file, fabricated by the OGPU. T. 1: The case against academician S. F. Platonov], S.-Peterburg: BAN, pp. V–LX (in Russian).

Andreev, A.I. (1916). “Kratkiy ocherk deyatel’nosti kruzhka po sostavleniyu kataloga chastnopravnykh aktov dopetrovskoy Rusi” [A brief outline of the activities of the class on compiling a catalog of private legal acts of pre-Petrine Russia], in: *Sbornik statey, posvyashchennykh Aleksandru Sergeevichu Lappo-Danilevskomu. Istoricheskoye obozrenie* [Collection of articles dedicated to Alexander Sergeevich Lappo-Danilevsky. Historical review], Petrograd, vol. XXI, pp. 1–7 (in Russian).

Baturin, Yu.M. (2013). Metodologiya postroyeniya istoricheskoy prichinno-sledstvennoy svyazi A. S. Lappo-Danilevskogo i ee znacheniye dlya drugikh nauk [The methodology of constructing a historical causal relationship by A. S. Lappo-Danilevsky and its significance for other sciences], *Klio*, vol. 12, no. 84, pp. 5–7 (in Russian).

Belen’kii, I.L. (1996). “K probleme izucheniya ideinogo konteksta «Metodologii istorii» A. S. Lappo-Danilevskogo” [To the problem of studying the ideological context of the A. S. Lappo-Danilevsky’s “Methodology of History”], in: *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1994 g.* [Archaeographic Yearbook 1994], Moskva: Nauka, pp. 274–276 (in Russian).

Boldyrev, N. (1922). A. S. Lappo-Danilevskiy [A. S. Lappo-Danilevsky]. *Mysl’*, no. 1, pp. 152–153 (in Russian).

Cherepnin, L.V. (1949). A. S. Lappo-Danilevskiy — burzhuaznyi istorik i istochnikoved [A. S. Lappo-Danilevsky — a bourgeois historian and source specialist], *Voprosy istorii*, no. 8, pp. 30–51 (in Russian).

Doroshenko, N.M. (2003). “A. S. Lappo-Danilevskiy — osnovopolozhnik rossiyskoy metodologii istorii” [A. S. Lappo-Danilevsky — the founder of the Russian methodology of history], in: A. V. Malinov (ed.) *Istoricheskaya nauka i metodologiya istorii v Rossii XX veka: K 140-letiyu so dnia rozhdeniya akademika A. S. Lappo-Danilevskogo* [Historical science and the methodology of history in Russia of the XXth century: On the 140th anniversary of the birth of Academician A. S. Lappo-Danilevsky], S.-Peterburg: Severnaya Zvezda, pp. 217–225 (in Russian).

Doroshenko, N.M. (2013). Metodologiya istorii A. S. Lappo-Danilevskogo v sisteme rossiyskoy filosofii istorii [Methodology of History by A. S. Lappo-Danilevsky in the system of Russian philosophy of history], *Klio*, no. 12 (84), pp. 13–16 (in Russian).

D’yakonov, M.A. (1919). Aleksandr Sergeevich Lappo-Danilevskiy [Alexander Sergeevich Lappo-Danilevsky], *Izvestiya Akademii nauk (VI ser.)*, vol. XIII, no. 8–11, pp. 359–366 (in Russian).

Grevs, I.M. (1920). Aleksandr Sergeevich Lappo-Danilevskiy (opyt istolkovaniya dushi) [Alexander Sergeevich Lappo-Danilevsky (experience of interpretation of the soul)], *Russkiy istoricheskiy zhurnal*, no. 6, pp. 44–81 (in Russian).

Istoki rossiyskoy sotsiologii: A. S. Lappo-Danilevskiy (2013). [The origins of Russian sociology: A. S. Lappo-Danilevsky], *Zhurnal sotsiologii i sotsial’noy antropologii*, no. 3 (68), pp. 5–62 (in Russian).

Izvestiya Tavricheskoy uchenoy arkhivnoy komissii (1919). [Records of the Taurida Scientific Archival Commission], no. 56 (in Russian).

“K 75-letiyu (1996) so dnia konchiny akademika A. S. Lappo-Danilevskogo” [To the 75th anniversary of the death of Academician A. S. Lappo-Danilevsky], in: *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1994 g.* [Archaeographic Yearbook 1994], Moskva: Nauka, pp. 229–280 (in Russian).

K yubileyu (2014) [To the anniversary], *Dialog so vremenem*, no. 1 (46), pp. 5–193 (in Russian).

Klio (2013). No. 12 (84) (in Russian).

Kozlovskiy, V.V. (2013). Ot metodologii istorii k istoricheskoy metasotsiologii: uroki A. S. Lappo-Danilevskogo [From the methodology of history to historical metasociology: lessons of A. S. Lappo-Danilevsky], *Zhurnal sotsiologii i sotsial’noy antropologii*, no. 3 (68), pp. 5–7 (in Russian).

Komissiya po istorii znaniy (2003). 1921–1932 gg. Iz istorii organizatsii istoriko-nauchnykh issledovaniy v Akademii nauk. Sbornik dokumentov [Commission on the History of Knowledge. 1921–1932. From the history of the organization of historical and scientific research at the Academy of Sciences. Collection of documents], S.-Peterburg: Nauka (in Russian).

Kondrat’yev, N.D. (1915). Teoriya istorii A. S. Lappo-Danilevskogo [Theory of History of A. S. Lappo-Danilevsky], *Istoricheskoye obozreniye*, vol. XX, pp. 105–124 (in Russian).

Lappo-Danilevskiy, A.S. (1884). Iz starinnykh snosheniy Rossii s Zapadnoy Evropoy. Noveyshiye arkhivnye raboty russkikh uchennykh v ital'yanskikh arkhivakh. Novye dannye o snosheniyakh Rossii s Zapadnoy Evropoy v sochinenii V. I. Lamanskago o gosudarstvennykh taynakh Venetsianskoy respubliki [From the ancient relations of Russia with Western Europe. The latest archival work of Russian scientists in the Italian archives. New data on relations between Russia and Western Europe in the work of V. I. Lamansky on state secrets of the Republic of Venice], *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosvescheniya*, part. CCXXXIII, no. II, pp. 21–38 (in Russian).

Malinov, A.V. (2003a). Istoricheskaya nauka i metodologiya istorii v Rossii: K 140-letiyu akademika A. S. Lappo-Danilevskogo (obzor konferentsii) [Historical science and the methodology of history in Russia: On the 140th anniversary of academician A. S. Lappo-Danilevsky (conference review)], *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noy antropologii*, no. 3, pp. 193–197 (in Russian).

Malinov A. V. (2003b). «Metodologiya istorii» A. S. Lappo-Danilevskogo v kontekste razvitiya russkoy filosofii istorii [A. S. Lappo-Danilevsky's "Methodology of history" in the context of the development of Russian philosophy of history], in: A. V. Malinov (ed.) *Istoricheskaya nauka i metodologiya istorii v Rossii XX veka: K 140-letiyu so dnia rozhdeniya akademika A. S. Lappo-Danilevskogo* [Historical science and the methodology of history in Russia of the XXth century: On the 140th anniversary of the birth of Academician A. S. Lappo-Danilevsky], S.-Peterburg: Severnaya Zvezda, pp. 226–235 (in Russian).

Malinov, A.V. (2013). A. S. Lappo-Danilevskiy — organizator sotsiologicheskoy nauki v Rossii [A. S. Lappo-Danilevsky — organizer of sociological science in Russia], *Klio*, no. 12 (84), pp. 102–105 (in Russian).

Malinov, A.V. (2014). Akademik A. S. Lappo-Danilevskiy: itogi yubileya [Academician A. S. Lappo-Danilevsky: outcomes of the anniversary], *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki*, vol. 35, no. 2, pp. 181–187 (in Russian).

Malinov, A.V. (ed.) (2003). *Istoricheskaya nauka i metodologiya istorii v Rossii XX veka: K 140-letiyu so dnia rozhdeniya akademika A. S. Lappo-Danilevskogo* [Historical science and the methodology of history in Russia of the XXth century: On the 140th anniversary of the birth of Academician A. S. Lappo-Danilevsky], S.-Peterburg: Severnaya Zvezda (in Russian).

Materialy dlya biograficheskogo slovarya (1915) *deystvitel'nykh chlenov Imperatorskoy Akademii nauk, chast' I* [Materials for the biographical dictionary of full members of the Imperial Academy of Sciences, part 1], Petrograd: Tipografiya Imperatorskoy Akademii nauk (in Russian).

Materialy dlya biografii (1929) *A. S. Lappo-Danilevskogo* [Materials for the biography of A. S. Lappo-Danilevsky], Leningrad: Izdatel'stvo AN SSSR (in Russian).

Medushevskaya, O.M. (2003). «Kontseptual'noe edinstvo filosofii i empiricheskoy nauki» [The conceptual unity of philosophy and empirical science], in: A. V. Malinov (ed.) *Istoricheskaya nauka i metodologiya istorii v Rossii XX veka: K 140-letiyu so dnia rozhdeniya akademika A. S. Lappo-Danilevskogo* [Historical science and the methodology of history in Russia of the XXth century: On the 140th anniversary of the birth of Academician A. S. Lappo-Danilevsky], S.-Peterburg: Severnaya Zvezda, pp. 236–246 (in Russian).

Medushevskaya, O.M. (1996). Metodologiya istorii A. S. Lappo-Danilevskogo i sovremennoye gumanitarnoye poznanie [Methodology of History A. S. Lappo-Danilevsky and modern humanitarian knowledge], in: *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1994 g.* [Archaeographic Yearbook 1994], Moskva: Nauka, pp. 238–255 (in Russian).

Osipov, I.D. (2003). Politicheskaya kul'turologiya A. S. Lappo-Danilevskogo [Political Cultural Studies of A. S. Lappo-Danilevsky], in: A. V. Malinov (ed.) *Istoricheskaya nauka i metodologiya istorii v Rossii XX veka: K 140-letiyu so dnia rozhdeniya akademika A. S. Lappo-Danilevskogo* [Historical science and the methodology of history in Russia of the XXth century: On the 140th anniversary of the birth of Academician A. S. Lappo-Danilevsky], S.-Peterburg: Severnaya Zvezda, pp. 247–257 (in Russian).

Presnyakov, A.E. (1922). *Aleksandr Sergeevich Lappo-Danilevskiy* [Alexander Sergeevich Lappo-Danilevsky], Petrograd: Kolos (in Russian).

Priymak, N.I. (1998). A. S. Lappo-Danilevskiy i S. N. Valk (uchitel' i uchenik) [A. S. Lappo-Danilevsky and S. N. Valk (teacher and student)], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2: Istoriya, yazykoznaniiye, literaturovedeniye*, iss. 1, pp. 8–16 (in Russian).

Prostovolosova, L.N. (1996). "O nesostoyavshemsya zasedanii pamyati A. S. Lappo-Danilevskogo v Istoriko-arkhivnom institute (1944 g.)" [On the failed meeting in memory of A. S. Lappo-Danilevsky Institute of History and Archives (1944)], in: *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1994 g.* [Archaeographic Yearbook 1994], Moskva: Nauka, pp. 276–280 (in Russian).

Rainov, T.I. (1915). O filosofskikh vzglyadakh i pedagogicheskikh priyemakh A. S. Lappo-Danilevskogo [On philosophical views and pedagogical techniques of A. S. Lappo-Danilevsky], *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*, New Series, no. 3, pp. 44–57 (in Russian).

Ramazanov, S.P. (2014). Gnoseologicheskiy i sotsial'nyy konteksty neokantianskogo diskursa A. S. Lappo-Danilevskogo [The epistemological and social contexts of the neo-Kantian discourse by A. S. Lappo-Danilevsky], *Dialog so vremenem*, no. 1 (46), pp. 28–37 (in Russian).

Rostovtsev, E.A. (2004). *A. S. Lappo-Danilevskiy i peterburgskaya istoricheskaya shkola* [A. S. Lappo-Danilevsky and St. Petersburg Historical School], Ryazan': NRIID (in Russian).

Rostovtsev, E.A. (2014). [Rets.]: Zhurnal Klio. 2013. № 12. 166 s. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii "Akademik A. S. Lappo-Danilevskiy v istorii nauki i kul'tury (k 150-letiyu so dnya rozhdeniya)" [Review: Clio Journal. 2013. No. 12. 166 p. Materials of the international scientific conference "Academician A. S. Lappo-Danilevsky in the history of science and culture (on the 150th anniversary of his birth)], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2: Istoriya*, iss. 4, pp. 251–255 (in Russian).

Rumyantseva, M.F. (2013). Receptsiya metodologicheskoy kontseptsii A. S. Lappo-Danilevskogo v nauchno-pedagogicheskoy shkole istochnikovedeniya — sait Istochnikovedenie.ru [Reception of the A. S. Lappo-Danilevsky's methodological concept in the scientific and pedagogical school of source study — Istochnikovedenie.ru], *Klio*, no. 12 (84), pp. 26–31 (in Russian).

Russkiy istoricheskiy zhurnal (1920), no. 6 (in Russian).

Sbornik statey (1916), posvyashchennykh Aleksandru Sergeevichu Lappo-Danilevskomu. Istoricheskoye obozreniye [Collection of articles dedicated to Alexander Sergeevich Lappo-Danilevsky. Historical review], vol. XXI, Petrograd (in Russian).

Shmidt, S.O. (1996). "A. S. Lappo-Danilevskiy na rubezhe vekov" [A. S. Lappo-Danilevsky at the turn of the century], in: *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1994 g.* [Archaeographic Yearbook 1994], Moskva: Nauka, pp. 229–237 (in Russian).

Sinityn, O.V. (2014). Neokantianstvo nemetskoye i russkoye: ot metoda «nauk o kul'ture» k spetsifike istoricheskogo poznaniya [Neo-Kantianism, German and Russian: from the method of "cultural sciences" to the specifics of historical knowledge], *Dialog so vremenem*, no. 1 (46), pp. 17–27 (in Russian).

Skvortsov, N.G. (2013). Akademik Aleksandr Sergeevich Lappo-Danilevskiy: v 150-letnemu yubileyu [Academician Alexander Sergeevich Lappo-Danilevsky: on the 150th anniversary], *Klio*, no. 12 (84), pp. 3–4 (in Russian).

"Spisok trudov (1916) A. S. Lappo-Danilevskogo. Sostavlenn A. A. Shilovym" [List of works by A. S. Lappo-Danilevsky. Compiled by A. A. Shilov], in: *Sbornik statei, posvyaschennykh Aleksandru Sergeevichu Lappo-Danilevskomu. Istoricheskoye obozrenie* [Collection of articles dedicated to Alexander Sergeevich Lappo-Danilevsky. Historical review], vol. XXI, pp. VII–XVI, Petrograd (in Russian).

Tikhonova, V.B. (2013). Raboty A. S. Lappo-Danilevskogo v kontekste istoricheskoy antropologii [Works of A. S. Lappo-Danilevsky in the context of historical anthropology], *Klio*, no. 12 (84), pp. 31–34 (in Russian).

Tsaplin, V.V. (1993). Konferentsiya istorikov-arkhivistov SSSR 1–3 iunya 1943 g. [Conference of Historians and Archivists of the USSR. June 1–3, 1943], *Otechestvennyye arhivy*, no. 5, pp. 42–55 (in Russian).

Tsvibak, M.M. (1931). Zaklyuchitel'noye slovo [na ob'edinennom zasedanii Instituta istorii i Obschestva istorikov-marksistov v fevrale 1931 g.] [Closing remarks [at a joint meeting of the

Institute of History and the Society of Marxist Historians in February 1931]], *Problemy marksizma*, no. 3, pp. 122–125 (in Russian).

Valk, S.N. (1972). “Arkheograficheskaya legenda” [An archeographic legend], in: *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1971 g.* [Archaeographic Yearbook 1971], Moskva: Nauka, pp. 5–16 (in Russian).

Valk, S.N. (1960). “B. D. Grekov kak deyatel’ arkheografii” [B. D. Grekov as an archeographer], in: *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1958 g.* [Archaeographic Yearbook 1958], Moskva: Nauka, pp. 223–232 (in Russian).

Valk, S.N. (1920). Vospominaniye uchenika [Student recollection], *Russkiy istoricheskiy zhurnal*, no. 6, pp. 189–199 (in Russian).

Valk, S.N. (1970). “Regesty v ikh proshlom i nastoyaschem” [Regestas in their past and present], in: *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1968 g.* [Archaeographic Yearbook 1968], Moskva: Nauka, pp. 22–48 (in Russian).

Veretennikov, V.I. (1916). “K voprosu o metodakh izucheniya drevnerusskikh chastno-pravovykh aktov” [To the question of methods of studying ancient Russian private legal acts], in: *Sbornik statey, posvyaschennykh Aleksandru Sergeevichu Lappo-Danilevskomu. Istoricheskoye obozreniye* [Collection of articles dedicated to Alexander Sergeevich Lappo-Danilevsky. Historical review], vol. XXI. pp. 8–19, Petrograd (in Russian).

Zainutdinov, A.E. (2013). Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya “Ponimaniye obschestvenno-istoricheskogo razvitiya i sovremennosti: metodologiya social’nykh nauk” [International scientific conference “Understanding the socio-historical development and modernity: methodology of social sciences”], *Zhurnal sotsiologii i sotsial’noy antropologii*, no. 3 (68), pp. 206–209 (in Russian).