

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИНЖЕНЕРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Фирсова Светлана Анатольевна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента организации
Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического
университета,
e- mail: firsovasa@mail.ru



Классификация малых предприятий технологического профиля в целях мониторинга их деятельности

В статье предлагается классификация субъектов малого предпринимательства технологического профиля для целей мониторинга их деятельности и организации действенного механизма стимулирования инновационной активности. Сформулировано четыре подхода для идентификации малых предприятий технологического профиля и предложена система индикаторов, соответствующих каждому классу объектов.

Ключевые слова: малые предприятия, инновационная деятельность, технологический процесс, система индикаторов, идентификация малых предприятий, стимулирование инновационной активности.

Создание национальной инновационной системы (НИС) России требует активизации организационных и финансовых механизмов стимулирования инновационной деятельности. Важнейшим элементом деятельности НИС являются субъекты малого предпринимательства, деятельность которых носит инновационный характер. Для управления данным сектором НИС необходима действенная система мониторинга их деятельности, включающая организационные механизмы регистрации, учета и классификации организаций. В настоящей статье предлагаются методические принципы организации мониторинга, включающие определение и классификацию объектов учета, критерии отнесения субъектов малого предпринимательства к отдельным категориям МП технологического профиля, а также количественные показатели позволяющие осуществить классификацию на практике.

1. Классификация малых предприятий технологического профиля

Анализ деятельности малых инновационных предприятий в России показывает, что по сравнению с мировой практикой, масштабы малого инновационного предпринимательства невелики. Причины этого явления могут быть рассмотрены в двух аспектах. Во-первых, методы стимулирования инновационной деятельности в секторе малого предпринимательства недостаточно эффективны. А во-вторых, методика учета показателей развития малого наукоемкого предпринимательства несовершенна.

Соответственно мониторинг деятельности малых предприятий технологического профиля должен решить две задачи: с одной стороны, обеспечить эффективную систему учета малых предприятий, участвующих в инновационном процессе, а с другой стороны, способствовать расширению масштабов и совершенствованию форм поддержки организаций малого наукоемкого бизнеса.

Определение круга субъектов, подлежащих государственной поддержке, ориентированной на стимулирование малого предпринимательства технологического профиля, требует рассмотрения вопросов классификации в двух аспектах:

- Определение круга субъектов малого предпринимательства;
- Определение в составе субъектов малого предпринимательства круга организаций, которые могут быть отнесены к субъектам малого предпринимательства технологического профиля.

Решение первого из обозначенных вопросов базируется на Федеральном Законе № 209 от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В законе конкретизировано определение субъектов малого предпринимательства по категориям: средние, малые, микропредприятия. Введение данного законодательного акта позволяет осуществлять технологию учета субъектов малого предпринимательства с дискретным пересмотром состава совокупности в сроки, обозначенные законом.

Вместе с тем, несмотря на то, что в документе неоднократно указывается на необходимость стимулирования малого предпринимательства именно в технологической сфере, определения и критериев отнесения субъектов малого предпринимательства к указанной категории не приводится. Соответственно необходимо разработать комплекс критериев, позволяющих определить в составе субъектов малого предпринимательства (по категориям) круг организаций, которые могут быть отнесены к технологической сфере.

В настоящее время существует достаточно много терминов, так или иначе трактующих малое инновационное предпринимательство. В литературе встречаются термины «малые предприятия технологического профиля», «высокотехнологичные малые предприятия», «инновационные малые предприятия». Неоднозначность формулировок является следствием разных точек зрения авторов на инновационную деятельность и недостаточной конкретизации данных терминов в законодательной базе.

Более того, малое инновационное предприятие не определено даже в документах, непосредственно связанных со стимулированием развития малого наукоемкого бизнеса. В частности, в Постановлении Правительства Российской Федерации «О Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» указывается следующее. «Фонд содействия развитию малых

форм предприятий в научно-технической сфере образован для развития малого предпринимательства в научно-технической сфере (создание малых наукоемких фирм инкубаторов бизнеса, инновационных, инжиниринговых центров и др.), а также поощрения конкуренции в научно-технической сфере путем оказания финансовой поддержки высокоэффективным наукоемким проектам, разрабатываемым малыми предприятиями». (Положение «О фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере»).

Основными задачами фонда являются:

- содействие проведению государственной политики поддержки малого инновационного предпринимательства;
- Участие в экспертизе инновационных программ и проектов;
- Содействие созданию новых рабочих мест в научно-технической сфере;
- Поддержка освоения и внедрения инновационных проектов с использованием патентов и лицензий;
- Организация конкурсного финансирования инновационных проектов.

Приведенный перечень задач Фонда однозначно свидетельствует о его целевой направленности, однако далее в тексте документа не раскрываются понятия малой наукоемкой фирмы, инкубатора бизнеса, инжиниринговых центров и других структур, имеющих отношение к малому инновационному бизнесу.

Вместе с тем, приведенный перечень объектов, подпадающих под деятельность Фонда, позволяет выделить несколько типов организаций, отличающихся по видам научно-технической деятельности и получаемым в результате этой деятельности результатам.

В соответствии с этим предлагается классифицировать малые предприятия технологического профиля на следующие группы (классы):

Малые инновационные предприятия (МИП) — коммерческие организации, осуществляющие выпуск продукции (работ, услуг). При этом в структуре выпускаемой продукции должны содержаться новые (усовершенствованные) виды продукции (работ, услуг);

Малые научно-технологические предприятия (МНТП) — коммерческие организации, осуществляющие исследования, разработки, технологическую подготовку производства по заказам организаций предпринимательского и государственного сектора, а также сектора высшего образования;

Малые предприятия инновационной инфраструктуры (МПИИ) — организации оказывающие содействие МИП и МНТП при организации их совместной деятельности и сотрудничества с организациями крупного бизнеса.

Результатом деятельности МИП является выпуск новой (усовершенствованной) продукции (работ, услуг). Соответственно, потребителем продукции могут выступать как юридические, так и физические лица. Формальным признаком инновационной деятельности является наличие продаж инновационной продукции. Индикатором деятельности будет служить доля инновационной продукции в общем объеме выпуска.

Результатом деятельности МНТП является разработка технической документации, создание опытных образцов, публикация результатов научных исследований. Формальным признаком осуществления инновационной деятельности является наличие договоров на проведение исследований, разработок, организацию технической подготовки производства. В качестве индикатора инновационной

деятельности целесообразно использовать показатель затрат на исследования и разработки, долю затрат на НИОКР в общей выручке организации.

Деятельность МПИИ нацелена на создание устойчивого взаимодействия между участниками инновационного процесса. Соответственно достижение данной цели может быть оценено количеством договоров о сотрудничестве с организациями, относимыми к МИП и МНТП, долей этих договоров в общей выручке компании. Формальным признаком отнесения организаций к данной категории является наличие клиентов, относимых к МИП и МНТП. Классификация малых предприятий технологического профиля приведена на рис. 1.

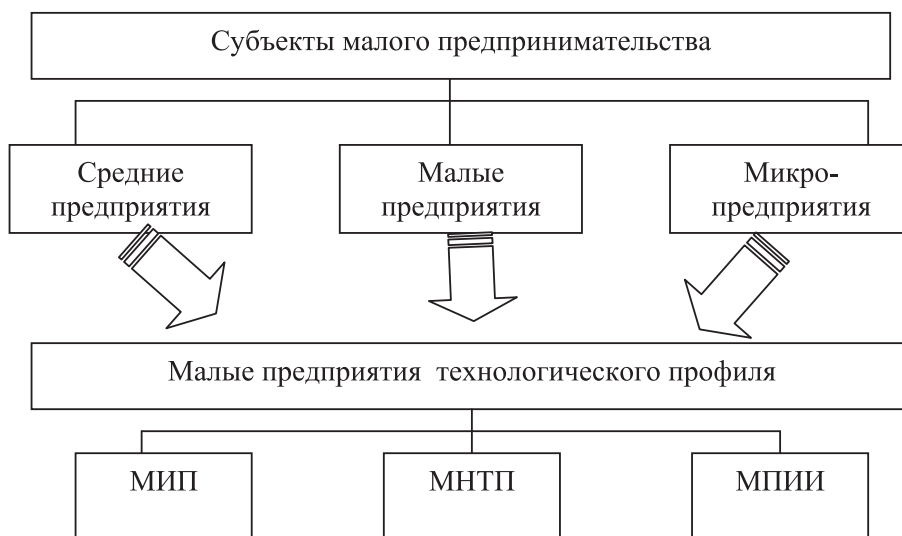


Рис. 1. Классификация малых предприятий технологического профиля

Три выделенные группы субъектов малого предпринимательства технологического профиля могут быть классифицированы более детально в соответствии с особенностями взаимодействия с элементами национальной инновационной системы России.

Малые инновационные предприятия (МИП) в качестве конечного потребителя продукции (работ, услуг) могут иметь как физических лиц — конечное потребление сектором домашних хозяйств (B2C), так и другие предприятия, которые потребляют инновационный продукт для дальнейшего использования в производственном цикле (B2B).

Малые научно-технологические предприятия могут взаимодействовать как с другими коммерческими организациями, выполнять заказы по совершенствованию продукции и используемых технологий, так и с организациями государственного сектора. В составе МНТП необходимо выделить организации, ассоциированные с высшими учебными заведениями. Следует подчеркнуть важность именно последней категории организаций в свете принятого Федерального Закона № 217-ФЗ. Федеральный закон РФ от 2 августа 2009 г. N 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по

вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» открывает возможности создания малых предприятий высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими организациями.

В соответствии с принятым законом, логично ожидать роста числа малых предприятий технологического профиля именно в данной классификационной группе. Более того, можно предполагать, что поиск и идентификация данных предприятий как инновационных не должна вызывать серьезных затруднений в силу их организационных связей с высшими учебными заведениями, гарантирующими инновационную направленность их деятельности. Отметим, выделение данной классификационной группы дает ответ на вопрос насколько успешно реализуются возможности, обеспеченные новым законом, получил ли данный нормативно-правовой акт поддержку научной общественности и бизнес-среды.

Организации инновационной инфраструктуры могут быть классифицированы в зависимости от вида оказываемых услуг. Например, можно рассматривать организации финансовой, производственно-технологической, информационной, кадровой, экспертно-консалтинговой инфраструктуры (Дежина).

Необходимо отметить, что в предлагаемой классификации в каждый из трех классов входят организации среднего и малого бизнеса, а также микропредприятия. При необходимости структура классов может быть представлена в разрезе признаков, соответствующих Федеральному Закону № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

2. Критерии отнесения субъектов малого предпринимательства к МП технологического профиля

Следующим этапом организации мониторинга деятельности малых инновационных предприятий должно стать определение конкретных критериев отнесения субъектов малого предпринимательства к тому или иному классу малых предприятий технологического профиля.

Все аспекты управления инновационной деятельностью неизбежно сталкиваются с определением инновационного предприятия как объекта приложения стимулирующего воздействия. При этом предпринимаются попытки выбора индикатора, позволяющего отнести тот или иной субъект хозяйственной деятельности к инновационному предприятию. Так, например, организаторы проекта TACIS предложили свое определение малого инновационного предприятия (МИП). МИП — это предприятие, у которого доля продукции старше трех лет в общем объеме выпускаемой продукции составляет не более 10 % (Управление наукой и инновациями в современных условиях).

Согласно постановлению о малых инновационных предприятиях Московского государственного университета, под малым инновационным предприятием МГУ понимаются компании, одновременно удовлетворяющие следующим условиям (Временное Положение «О малых инновационных предприятиях (компаниях) МГУ им. М.В. Ломоносова»):

- учрежденные (или соучрежденные) МГУ, структурными подразделениями МГУ, сотрудниками, аспирантами, студентами МГУ для коммерциализации результатов научных исследований, выполняемых в МГУ;
- подпадающие под определение субъекта малого предпринимательства согласно Федеральному закону «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»;
- имеющие в качестве основных видов деятельности проведение НИОКР, производство и внедрение высокотехнологичной продукции / услуг;
- осуществляющие НИОКР в структурных подразделениях МГУ.

В соответствии с Методикой отнесения организаций к инновационному типу, утвержденной Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22 июля 2008 г. № 878 (Постановление Правительства Санкт-Петербурга, 2008), инновационным является предприятие, которое удовлетворяет следующим условиям:

- соответствие сферы деятельности организаций хотя бы одному из приоритетных направлений инновационного развития Санкт-Петербурга, включенному в перечень приоритетных направлений инновационного развития Санкт-Петербурга, утверждаемый Правительством Санкт-Петербурга;
- преобладание в организациях технологических инноваций (продуктовых или процессных) относительно объема организационных и маркетинговых инноваций;
- отнесение организаций к одному из двух типов:
- организации, осуществляющие разработку и реализацию ОИС с долей инновационной продукции в общем объеме реализации продукции организаций не менее 50 %;
- организации, внедряющие приобретенные ОИС.

Распоряжением Департамента поддержки и развития малого предпринимательства Правительства Москвы (Распоряжение Департамента поддержки и развития малого предпринимательства Правительства Москвы, 2008) утверждены критерии отнесения малых предприятий к инновационным. К инновационным предприятиям относятся:

1. Малые предприятия, ведущие инновационную деятельность — деятельность, направленную на внедрение научно-технических или научно-технологических достижений в технологические процессы, новые или усовершенствованные товары, услуги, реализуемые на внутреннем и внешнем рынках.

2. Малые предприятия, деятельность которых связана с образованием, наукой и промышленностью.

3. Малые предприятия, ведущие научно-исследовательскую деятельность, направленную на прикладное применение научного открытия или изобретения при производстве продуктов и услуг или в технологии их производства (базисная инновация).

2. Малые предприятия, использующие нововведения, направленные на улучшение параметров производимой продукции и услуг, используемых технологий, совершенствование продукции и технологических процессов (улучшающая инновация).

3. Малые предприятия, занимающиеся разработкой или производством новых продуктов или услуг с целью удовлетворить определенную потребность на рынке (продуктовая инновация).

4. Малые предприятия, занимающиеся реализацией нового знания в новых продуктах, услугах или введением новых элементов в производственный процесс (производственная инновация).

5. Малые предприятия, занимающиеся реализацией нового знания в управленческих и организационных технологиях (управленческая инновация).

6. Малые предприятия, занимающиеся введением новых элементов в производственные, управленческие, организационные, маркетинговые и другие процессы (процессная инновация).

Разработкой критериев отнесения хозяйствующих субъектов занимались исследователи и представители власти практически во всех субъектах РФ. В настоящее время почти в 40 субъектах Российской Федерации приняты законодательные акты, поддерживающие развитие малого наукоемкого бизнеса.

Приведенные выше выдержки из законодательных актов Москвы и Санкт-Петербурга, а также Положение Московского Государственного университета и рекомендации исследователей ТАСИС, наглядно иллюстрируют разброс мнений по данному вопросу.

Существующие в настоящее время системы критериев, на наш взгляд, имеют ряд существенных недостатков:

- делается попытка выработать критерии для всех организаций, без учета вида инновационной деятельности;
- смешиваются классификации отраслевой принадлежности организаций и видов инноваций;
- преобладают содержательные (качественные), а не количественные критерии.

Совокупность указанных обстоятельств затрудняет использование предлагаемой системы критериев на практике и делает невозможным структурный анализ деятельности инновационных предприятий.

В соответствии с предложенной выше классификацией малых предприятий технологического профиля предлагается система критериев, соответствующая видовой принадлежности организаций к тому или иному классу субъектов малого предпринимательства технологического профиля. Общая схема критериев приведена в таблице.

Таблица 1
Критерии отнесения субъектов малого предпринимательства к МП технологического профиля

	Результат	Формальный признак	Критерий
МИП	выпуск новой (усовершенствованной) продукции (работ, услуг)	наличие продаж инновационной продукции	доля инновационной продукции в общем объеме выпуска
МНТП	разработка технической документации, создание опытных образцов, публикация результатов научных исследований.	наличие договоров на проведение исследований, разработок, организацию технической подготовки производства	доля затрат на НИОКР в общей выручке организации; квалификационный состав кадров; количество научных публикаций
МПИИ	создание устойчивого взаимодействия между участниками инновационного процесса	наличие клиентов, относимых к МИП и МНТП	количество договоров о сотрудничестве с организациями, относимыми к МИП и МНТП; доля работ по обслуживанию МИП и МНТП в общей выручке

Предлагаемая система классификации малых предприятий технологического профиля имеет ряд достоинств:

1. Позволяет определить критерии отнесения субъектов малого предпринимательства к категории организаций технологического профиля с учетом особенностей выполнения видов деятельности, относимых к инновационной сфере.

2. Создает возможность для дифференциации мер государственного воздействия на организации разных типов в соответствии с теми задачами, которые должна решить каждая группа организаций технологического профиля.

3. Создает возможность оценить результативность методов стимулирования по отношению к разным группам организаций, отличающихся по цели функционирования и ожидаемым результатам деятельности. Цель функционирования организаций, относимых к разным классификационным группам, предполагает, что для наилучшего выполнения цели разным организациям нужны разные стимулирующие действия.

4. Позволяет относить малые организации технологического профиля к определенному классу. Критерии, разработанные на основе предложенной классификации, позволяют осуществлять отнесение субъектов малого предпринимательства к организациям технологического профиля на основе развернутой системы признаков (индикаторов) и адресно, т.е. в определенный класс организаций технологического профиля.

5. Может быть использована при определении вида льгот и поощрений, предоставляемых организациям технологического профиля для поддержки их инновационной деятельности, поскольку виды и формы государственной поддержки малого предпринимательства напрямую зависят от того, какую именно инновационную деятельность осуществляет предприятие малого бизнеса.

3. Показатели, используемые для классификации МП технологического профиля

Цель предлагаемой классификации малых предприятий технологического профиля — оказание стимулирующего воздействия на развитие данной категории организаций. Соответственно, организации технологического профиля должны доказать свою принадлежность к кругу хозяйствующих субъектов, подпадающих под действие стимулирующих инструментов. Для доказательства необходимо использовать конкретные количественные измерители, которые могут быть легко интерпретируемыми и достаточно просто проверяемыми на предмет достоверности предоставляемой информации.

Предлагаемая система индикаторов включает в себя четыре направления (рис. 2):

Административный подход — соответствие критериальным значениям Федерального закона № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Отраслевой подход — отбор видов экономической деятельности по классификатору ОКВЭД.

Субъектный подход — состав учредителей предприятия.

Дифференцированный подход (по классам организаций) — специализированные индикаторы по классам.

Приведенные подходы к отбору малых инновационных предприятий технологического профиля должны осуществляться последовательно.

На первом этапе реализуется административный подход. При его осуществлении из всей совокупности хозяйствующих субъектов отбираются те, которые удовлетворяют требованиям Федерального закона № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также осуществляется административная группировка полученного круга организаций на средние, малые и микро-предприятия.

На втором этапе осуществляется отраслевой и субъектный подход. В настоящее время подавляющее большинство субъектов малого предпринимательства занимаются торгово-посредническими операциями. Соответственно для сужения круга отчитывающихся субъектов необходимо провести отбор организаций по видам экономической деятельности. Приведенный перечень видов деятельности включает в себя отрасли, где в наибольшей степени проявляются инновационные процессы.



Рис. 2. Система индикаторов малого предпринимательства технологического профиля

Дополнение отраслевого подхода субъектным позволяет не упустить организации, которые по виду деятельности не попали в отобранную совокупность организаций, но по фактически осуществляемым процессам могут иметь непосредственное отношение к исследуемой категории организаций малого бизнеса. Так, организации инновационной инфраструктуры при создании предприятия, как правило, имеют шифры общекоммерческой деятельности и могут быть необоснованно исключены из круга учитываемых организаций. Соответственно в ходе реализации субъектного подхода этот недостаток будет преодолен.

Дифференцированный подход, позволяющий классифицировать малые предприятия технологического профиля по классам, применяется на последнем этапе и может быть реализован при наличии данных первых трех подходов и информации о деятельности конкретных организаций.

Для малых инновационных предприятий (МИП) основным критерием является выпуск инновационной продукции, соответственно и индикатором принадлежности организаций к данному кругу должен стать показатель, отражающий масштабы обновления продукции на данном предприятии.

В настоящее время основным показателем масштабов инновационной деятельности является показатель отгруженной инновационной продукции. Учитывая разную степень новизны продукции, он может быть определен как по принципиально новой продукции, так и по общему объему продукции, подвергшейся изменениям. Для целей идентификаций МИП предлагается использовать показатель общего объема отгруженной инновационной продукции, т.е. всю продукцию, подвергшуюся изменениям. Это обусловлено тем, что для малого предприятия выпуск новой продукции, даже в масштабе отдельного предприятия или отрасли, является результатом значительных изменений, как в области технологии производства, так и в области организационных изменений самого предприятия.

Следующим ограничением для определения состава инновационной продукции является период, в течение которого продукция считается новой. В настоящее время используется трехлетний период, однако действующая учетная практика не конкретизирует начало трехлетнего интервала. В процессе освоения производства нового вида продукции последовательно совершается 3 типа освоения: технологическое (достижение параметров, заложенных в технологической документации), производственное (достижение производственных параметров выпуска) и экономическое (достижение заданных значений объемов реализации, себестоимости и прибыли) освоение. Период освоения может длиться более года. Соответственно до завершения периода экономического освоения продукции нельзя анализировать экономические показатели деятельности, поскольку не начался период массового производства продукции по отработанной технологии. Предлагается включать в объем инновационной продукции все номенклатурные позиции, находящиеся в стадии технологического, производственного и экономического освоения, а также освоенную продукцию в течение трех полных календарных лет с момента завершения экономического освоения.

Таким образом, индикатором малого инновационного предприятия является наличие в структуре отгруженной продукции товаров (работ, услуг) подвергшихся изменениям любого уровня (принципиально новая продукция, новая для отрасли, новая для предприятия) в течение последних трех лет. В общий объем инновационной продукции

включается продукция в стадии освоения (технологического, производственного, экономического) и освоенная продукция в течение трех полных календарных лет с момента завершения экономического освоения.

Результатом деятельности малых научно-технологических предприятий является разработка технической документации, создание опытных образцов и прототипов. В качестве результата деятельности в данной категории организаций выступает публикация результатов научных исследований. Соответственно измерителями, позволяющими оценить степень выполнения цели таких организаций, являются затраты на НИОКР, квалификационный состав кадров, количество научных публикаций. Основным критерием, в настоящей статье, предлагается считать затраты на НИОКР. Данные о квалификационном составе (доля докторов и кандидатов наук в общей численности персонала) и данные о количестве научных публикаций (в отечественных и зарубежных изданиях) используются в качестве вспомогательных критериев.

Индикатором малого научно-технологического предприятия является наличие в отчетном периоде затрат на исследования и разработки.

При оказании мер государственной поддержки таким предприятиям должно быть установлено ценовое значение доли затрат на НИОКР и соответствующие ценовые значения по квалификации персонала и количеству научных публикаций в абсолютном и относительном выражении.

Малые предприятия инновационной инфраструктуры (ПМИИ) образуются в связи с возникновением спроса на услуги, которые они оказывают. Целью их деятельности является создание устойчивого взаимодействия между участниками инновационного процесса. Идентификация предприятий такого рода может быть осуществлена в ходе реализации объектного подхода, т.к. в большинстве случаев организации инновационной инфраструктуры создаются высшими учебными заведениями, научными организациями, крупными промышленными или научно-производственными структурами. Однако, далеко не все организации, оказывающие инфраструктурную поддержку бизнесу, могут считаться субъектами инновационной инфраструктуры. Отличительной особенностью малых предприятий технологического профиля, оказывающих инфраструктурные услуги, является наличие договорных отношений именно с МИП и МНТП. Соответственно для правильной идентификации ПМИИ с целью оказания им адресной поддержки как малым предприятиям технологического профиля, необходимо доказать причастность к инновационному процессу. Фактом, подтверждающим причастность инфраструктурных организаций к инновационному процессу, является наличие в составе клиентской базы отчетного года предприятий технологического профиля.

Индикатором малого предприятия инновационной инфраструктуры является наличие договоров с МИП и МНТП.

При оказании мер государственной поддержки, также как и в предыдущем случае, должны быть установлены ценовые значения: какой должна быть доля МИП и МНТП для признания инфраструктурной организации субъектом, подлежащим стимулирующему воздействию государства.

Выводы:

В настоящей статье предложена классификация малых предприятий, позволяющая определить типы субъектов малого предпринимательства, которые могут быть отнесены к МП технологического профиля. Предлагаемая классификация включает три класса объектов.

Для идентификации малых предприятий технологического профиля с учетом предложенной классификации необходимо последовательно использовать четыре подхода: административный, отраслевой, объектный и дифференцированный по классам организаций.

Административный подход выделит круг субъектов малого предпринимательства. Отраслевой и объектный — сузят круг поиска МП технологического профиля перечнем отраслей и организаций учредителей. Заключительным этапом идентификации субъектов малого предпринимательства технологического профиля является проверка соответствия специализированным индикаторам, соответствующим трем классам объектов МП технологического профиля: МИП, МНТП, МПИИ. Для каждого класса предложен один количественный индикатор: объем отгруженной инновационной продукции (для МИП), при этом в статье конкретизированы сроки, в течение которых продукция считается новой; затраты на исследования и разработки (для МНТП), наличие договорных отношений с малыми предприятиями технологического профиля (для МПИИ).

Согласно Федеральному Закону № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», информационной базой для оказания мер государственной поддержки субъектам малого предпринимательства, являются Федеральные статистические наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства. Законом предусматривается возможность проведения как сплошных, так и выборочных статистических наблюдений. Соответственно, сплошные наблюдения служат основой для выявления критерильных значений показателей по хозяйствующим субъектам, в то время как выборочные обследования направлены на выявление конкретных проблем и призваны способствовать формированию эффективных мер государственной поддержки в области стимулирования развития сектора малого предпринимательства. Предложения по классификации малых предприятий технологического профиля могут быть использованы при разработке статистического инструментария для выборочных обследований, направленных на изучение инновационных процессов в секторе малого бизнеса.

Литература:

Временное Положение «О малых инновационных предприятиях (компаниях) МГУ им. М.В. Ломоносова».

Дежина И. Нужен ли России малый наукоемкий бизнес? http://www.chelt.ru/2005/3-05/dezgina_3-05.html.

Положение «О фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 05.01.1995 N 9, от 12.12.1995 N 1213, от 31.03.1998 № 374, от 26.10.2000 № 811, с изм., внесенными Постановлениями Правительства РФ от 14.10.2003 № 625, от 13.07.2004 № 349, от 25.07.2007 № 479, от 22.07.2008 № 558).

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22 июля 2008 г. № 878 (http://195.158.248.17/i/msg_i/107/878.rtf).

Распоряжение Департамента поддержки и развития малого предпринимательства Правительства Москвы от 9 октября 2008 года № 115 о проведении сплошного обследования малых инновационных предприятий города Москвы (<http://www.dmpmos.ru/laws/docitem.asp?DocumID=144580>).

Управление наукой и инновациями в современных условиях, выпуск II, <http://lib.vvsu.ru/russian/index.asp?id=34>.

Федеральный закон РФ от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

Classification of Small Technological Enterprises for the Purposes of Activity Monitoring

SVETLANA A. FIRSOVA

Saint-Petersburg State University of Engineering and Economics, Associate Professor
e- mail: firsovasa@mail.ru

The article offers a classification of small-scale technological business entities in order to monitor their activity and organize an effective mechanism of providing incentives to innovation. It describes four approaches to the identification of small technological enterprises and offers a system of indicators relevant to each class of objects.

Key words: small-scale technological business, innovation incentives, indicator system, production process.