

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ В БЕЛАРУСИ

МИХАИЛ ИВАНОВИЧ АРТЮХИН

кандидат философских наук, доцент, руководитель
Центра мониторинга миграции научных и научно-педагогических кадров
Института социологии
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь;
e-mail: art47@mail.ru



СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ПУШКЕВИЧ

младший научный сотрудник Института социологии
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь;
e-mail: pushkevich@gmail.com



Состояние и основные тенденции развития внешней миграции научных кадров Беларуси: социологический анализ

Проблема интеллектуальной миграции рассматривается как неотъемлемая часть экономической безопасности страны. Констатируется, что при снижении объема интеллектуального миграционного потока из Беларуси наблюдается тенденция к его омоложению. Особенности миграционного поведения ученых Беларуси, выявленные посредством социологических исследований, объясняют выявленные тенденции.

Ключевые слова: интеллектуальная миграция, научные кадры, миграционное поведение.

Проблема интеллектуальной миграции затрагивает различные аспекты экономической, социальной и научной политики государства и национальной безопасности. Потеря интеллектуального элитного слоя лишает государство всякой надежды на динамичное экономическое и научно-инновационное развитие. Это связано

с тем, что интеллектуальный потенциал не только является «лицом» общества, но и определяет его способность к конкуренции в мировой экономике и технологиях. Наличие и эффективное использование человеческого капитала нового качества предполагает проведение целенаправленной государственной политики по формированию таких человеческих ресурсов и их сохранения.

Разброс мнений и оценок, как масштабов, так и последствий интеллектуальной миграции из Республики Беларусь чрезвычайно широк. Это связано, прежде всего, с тем, что в стране отсутствует достоверная государственная статистика о численности белорусских ученых и специалистов, выехавших за границу на постоянное место жительства или находящихся за границей на временной основе, географии их выезда и трудоустройстве. Это значительно затрудняет оценку реальных масштабов данного явления.

По данным мониторинга интеллектуальной миграции, проводимого Институтом социологии НАН Беларуси, за период 1996–2013 годов в среднем из Беларуси ежегодно эмигрировали и оставались за границей около 70–60 научных работников и преподавателей вузов (из них 3–4 доктора наук, 20–25 кандидатов наук и 40 работников без ученой степени). За последние годы средний показатель ежегодного оттока ученых и преподавателей вузов постоянно снижается и составил по итогам 2013 года всего 45 чел. Однако квалификационный уровень интеллектуальной эмиграции достаточно высок: почти половину научных и научно-педагогических работников, эмигрировавших из Беларуси за период 1996–2013 годов, составили специалисты высшей квалификации. В среднем доля докторов наук среди ежегодно эмигрировавших научных и научно-педагогических работников варьируется от 3,1 % до 9,8 %, а доля кандидатов наук — от 26,2 % до 51,5 %.

Следует отметить, что ежегодный миграционный отток ученых и высококвалифицированных специалистов из Беларуси составляет менее 0,1 % от общей численности работников, занятых в научной сфере, и профессорско-преподавательского состава высшей школы. Этот показатель значительно ниже средних значений ежегодной «утечки умов» из стран Западной Европы.

По странам приема интеллектуальной миграции из Беларуси лидируют Россия, Германия, США, Израиль. Необходимо отметить, что из года в год увеличивается доля белорусских научных работников и преподавателей вузов, эмигрировавших в Россию. Это можно объяснить усилением наступательного характера иммиграционной политики Российской Федерации, а также насыщением рынка интеллектуального труда и высоким уровнем его конкуренции в высокоразвитых в научном и технологическом отношении странах.

По данным мониторинга интеллектуальной миграции, в Беларуси за период 2000–2013 годы наблюдалась устойчивая тенденция к снижению ежегодной численности эмигрантов-ученых и преподавателей вузов. Особенно ярко этот процесс прослеживается в научных организациях НАН Беларуси. Так, если в 2001 году из научных организаций уехало за границу на постоянное место жительства 12 человек, то за три последних года — 2011–2013 — в общей сложности 14 человек. Анализ показывает, что в среднем из научных организаций НАН Беларуси ежегодно эмигрировали 7–8 научных работников, в последние годы — 3–4 человека. Однако квалификационный уровень мигрантов-ученых высок — 64,6 % из них составили кадры высшей квалификации.

Общая картина интеллектуальной миграции из научных организаций НАН Беларуси за период 2001–2013 гг. представлена в табл. 1.

Таблица 1

Численность исследователей НАН Беларуси, выехавших за границу на постоянное место жительства и не вернувшихся после временного пребывания за границей, за 2001–2013 гг., чел.

Исследователи	Всего за 2001–2013 гг.	В том числе		
		2001–2005 гг.	2006–2010 гг.	2011–2013 гг.
Всего	109	52	43	14
из них:				
доктора наук	2	2	—	—
кандидаты наук	64	35	21	8
исследователи без ученой степени	43	15	22	6

Приведенные выше цифры, характеризующие объемы внешней интеллектуальной миграции в Беларуси, ни в коей мере нельзя расценивать как свидетельство отсутствия проблемы «утечки умов». Сегодня стало очевидно, что потеря даже небольшой части национальной научной и технологической элиты может иметь негативные последствия для экономического развития страны и нанести ей невосполнимый урон. В ближайшем будущем негативные последствия данного процесса могут проявиться в полной мере. Причем это может выразиться не только в нехватке перспективных ученых по приоритетным научным направлениям, но и в разбалансировании всего механизма воспроизводства кадрового потенциала белорусской науки. В последнее десятилетие проблема «утечки мозгов» постепенно трансформируется в проблему «утечки молодых умов», молодой научной элиты. В составе интеллектуальной миграции из Беларуси молодежь до 35 лет составляет примерно половину мигрантов.

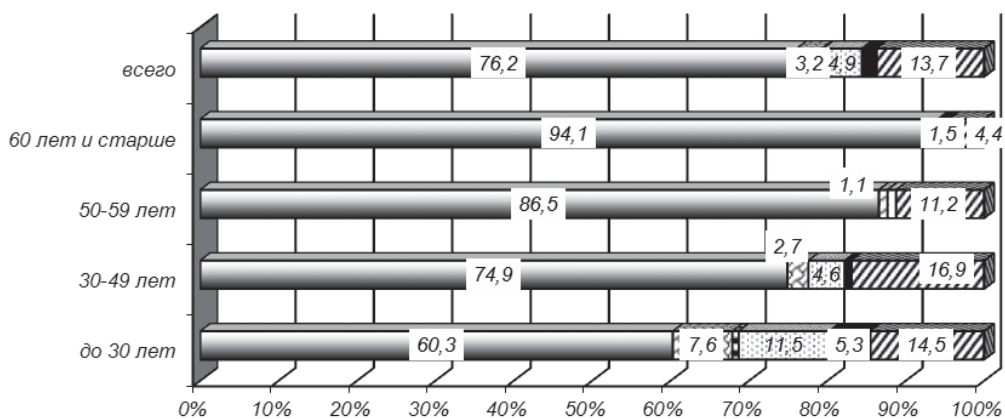
Опросы ученых НАН Беларуси, проведенные Институтом социологии НАН Беларуси, показали, что лишь малая часть респондентов планирует для решения накопившихся проблем в ближайшее время выехать за границу, причем с увеличением возраста ученых их миграционная активность снижается. Так, по данным опроса, проведенного в мае-июне 2012 года, в целом по выборке твердо решили уехать за границу на постоянное место жительства всего 0,2 % респондентов. Значительно больше этот вариант решения накопившихся проблем выбрали молодые ученые (в возрасте до 30 лет) — 1 %. Думают о выезде на постоянное место жительства за рубеж 3,2 % респондентов, а среди молодежи — 7,6 %.

Согласно полученным данным, планы на выезд за границу у ученых Академии в основном связаны с временной научной деятельностью: 4,9 % планируют выехать за рубеж для временной научной работы, но пока никаких действий не предпринимают, в то время как 1,9 % уже определились и твердо решили выехать за рубеж для временной научной работы и имеют реальную возможность осуществления этого шага. Среди научной молодежи эти цифры намного выше: 11,5 % планируют выехать за рубеж для временной научной работы и 5,3 % — твердо решили выехать за рубеж (табл. 2 и рис. 1).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Собираетесь ли Вы в ближайшее время выехать за границу?»

Варианты ответов	До 30 лет	30–49 лет	50–59 лет	60 лет и старше	Всего
Таких планов у меня нет	60,3	74,9	86,5	94,1	76,2
Думаю о переезде на постоянное место жительства за рубеж	7,6	2,7	1,1	–	3,2
Твердо решил уехать за границу на постоянное место жительства	0,8	–	–	–	0,2
Планирую выехать за рубеж для временной научной работы, но пока никаких действий не предпринимаю	11,5	4,6	1,1	–	4,9
Твердо намерен выехать за рубеж для временной научной работы, и имею реальную возможность осуществления этого шага	5,3	0,9	–	1,5	1,9
Затрудняюсь ответить	14,5	16,9	11,2	4,4	13,7



■ таких планов у меня нет

■ думаю о переезде на постоянное место жительства

■ твердо решил уехать за границу на постоянное место жительства

□ планирую выехать за рубеж для временной научной работы, но пока никаких действий не предпринимаю

■ твердо намерен выехать за рубеж для временной научной работы и имею реальную возможность осуществления этого шага

■ затрудняюсь ответить

Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Собираетесь ли Вы в ближайшее время выехать за границу?», %

Те ученые, кто решил выехать за границу на постоянное место жительства, основными причинами своего выбора назвали низкий престиж научной деятельности в Беларуси (14,3 %) и низкий уровень финансирования научных исследований (14,3 %).

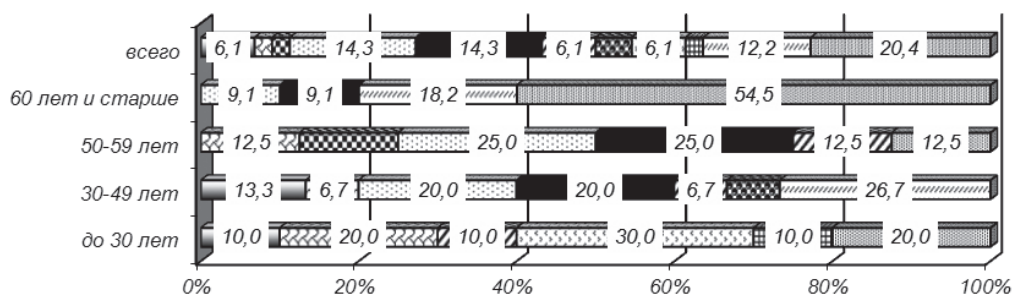
При этом ученые возрастной категории 30–49 лет обосновывают свое решение хорошим предложением работы за границей (26,7 %), а также низкий уровень научной деятельности в Беларуси и низкий уровень финансирования научных исследований (по 20,0 % каждая позиция). Значимым является желание респондентов в полной мере реализовать свой научный потенциал (13,3 %). Для ученых старшего возраста (50–59 лет) важнее всего при принятии твердого решения уехать были низкий престиж научной деятельности в Беларуси (25,0 %) и низкий уровень финансирования научных исследований (25,0 %) (табл. 3 и рис. 2).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Если вы твердо решили уехать на постоянное место жительства, то каковы основные причины этого выбора?», %

Варианты ответов	До 30 лет	30–49 лет	50–59 лет	60 лет и старше	Всего
Желание в полной мере реализовать свой научный потенциал	10,0	13,3	–	–	6,1
Личные материальные трудности	20,0	6,7	12,5	9,1	12,2
Невозможность заниматься полноценной научной деятельностью в интересующей меня области науки в Беларуси	–	–	12,5	–	2,0
Низкий престиж научной деятельности в Беларуси	–	20,0	25,0	9,1	14,3
Низкий уровень финансирования научных исследований	–	20,0	25,0	9,1	14,3
Отсутствие возможности решить жилищную проблему	10,0	6,7	12,5	–	6,1
Отсутствие перспектив научной карьеры	–	6,7	–	–	4,1
Семейные обстоятельства	30,0	–	–	–	6,1
Углубляющийся экономический и финансовый кризис	10,0	–	–	–	2,0
Хорошее предложение работы за границей	–	26,7	–	18,2	12,2
Другое	20,0	–	12,5	54,5	20,4

Наиболее значимыми причинами желая выехать за рубеж для временной научной работы у респондентов являются повышение своего профессионального уровня (21,7 %), налаживание сотрудничества с зарубежными коллегами (21,7 %) и желание поработать на современном научном оборудовании (18,3 %). Определяющей для решения ученых возрастной категории 30–49 лет выехать за границу для временной научной работы является возможность поработать на современном оборудовании (26,7 % ответивших); научная молодежь (ученые до 30 лет) более всего желает при помощи зарубежных командировок повысить свой профессиональный уровень (34,8 % ответивших) и наладить сотрудничество с зарубежными



- желание в полной мере реализовать свой научный потенциал
- личные материальные трудности
- невозможность заниматься полноценной научной деятельностью в интересующей меня области науки в Беларуси
- низкий престиж научной деятельности в Беларуси
- низкий уровень финансирования научных исследований
- отсутствие возможности решить жилищную проблему
- отсутствие перспектив научной карьеры
- семейные обстоятельства
- углубляющийся экономический и финансовый кризис
- хорошее предложение работы за границей
- другое

Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Если вы твердо решили уехать на постоянное место жительства, то каковы основные причины этого выбора?», %

коллегами (21,7 %). Ученые старшего возраста (50–59 лет) наряду с налаживанием сотрудничества с зарубежными коллегами (22,2 % ответивших) желают улучшить свое материальное положение (22,2 %) (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Если Вы твердо намерены выехать за рубеж для временной научной работы, то каковы основные причины этого желания?», %

Варианты ответов	До 30 лет	30–49 лет	50–59 лет	60 лет и старше	Всего
Других посмотреть и себя показать	4,3	13,3	–	–	5,0
Наладить сотрудничество с зарубежными коллегами	21,7	20,0	22,2	20,0	21,7
Повысить свой профессиональный уровень	34,8	13,3	11,1	10,0	21,7
Подготовить почву для возможной эмиграции в будущем	8,7	–	–	–	3,3
Поработать на современном оборудовании	13,0	26,7	11,1	20,0	18,3
Реализовать свои идеи	4,3	13,3	11,1	10,0	8,3
Улучшить свое материальное положение	13,0	13,3	22,2	10,0	13,3

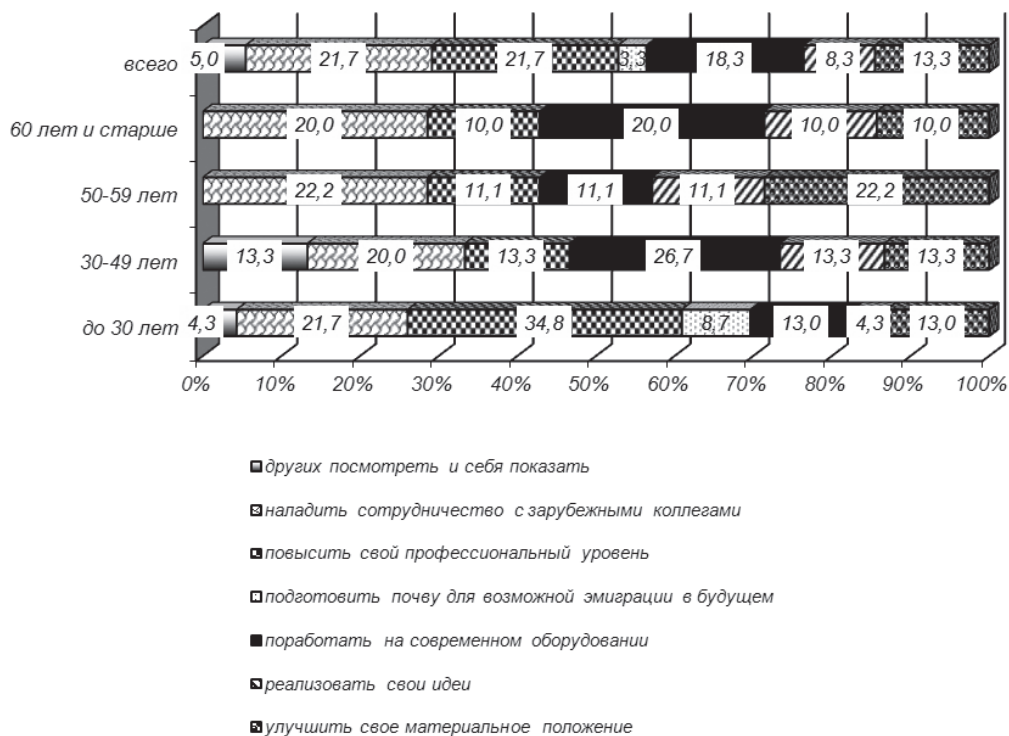


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Если Вы твердо намерены выехать за рубеж для временной научной работы, то каковы основные причины этого желания?», %

На основании проведенного анализа можно выделить *типы миграционного поведения* ученых НАН Беларуси: активный и пассивный.

Первый тип миграционного поведения — *активный*. Ученые, выбирающие данный тип миграционного поведения, хотят решить многие проблемы путем выезда за границу либо для временной научной работы, либо на постоянное место жительства. Этот тип миграционного поведения среди опрошенных ученых представлен наименее всего и характерен в основном для возрастных групп ученых до 30 лет и 30–49 лет. Различается мотивация выезда за границу на постоянное место жительства. У 70,0 % молодых ученых — это личные и экономические трудности. Только 10,0 % связывают выезд на постоянное место жительства с желанием в полной мере реализовать свой научный потенциал. В то же время большинство (93,4 %) ученых возрастной группы 30–49 лет, избравших активный тип миграционного поведения и намеренные выехать за границу на постоянное место жительства, связывают свой выезд именно с научной карьерой: 26,7 % получили хорошее предложение работы за границей, 20,0 % уезжают из-за низкого престижа научной деятельности в Беларуси, еще 20,0 % — из-за низкого уровня финансирования научных исследований, а остальные хотели бы реализовать за границей в полной мере свой научный потенциал и найти возможности для совершения научной карьеры.

У возрастных групп ученых, намеренных выехать за границу для временной научной работы, различается мотивация выезда. Если научная молодежь (ученые в возрасте до 30 лет) стремится, прежде всего, повысить свой профессиональный уровень (34,8 % от общего количества опрошенных ученых в возрасте до 30 лет, избравших активный тип миграционного поведения) и наладить сотрудничество с зарубежными коллегами (21,7 %), то ученые возрастной группы 30–49 лет, прежде всего, хотят поработать на современном научном оборудовании (26,7 %) и наладить сотрудничество с зарубежными коллегами. Однако стремление реализовать свои идеи и улучшить свое материальное положение одинаково характерно как для молодых ученых, так и для ученых возрастной категории 30–49 лет.

Второй тип миграционного поведения — *пассивный*. Ученые, выбирающие данный тип миграционного поведения, предпочли бы и дальше работать в стенах своего родного учреждения, но уже думают решать многие из проблем путем выезда за границу либо для временной научной работы, либо на постоянное место жительства. Названный тип миграционного поведения выбирают в той или иной мере ученые практически всех возрастных групп, но чаще всего это ученые средних лет (30–49 лет) и ученые старших возрастов (50 лет и старше): доля избравших пассивный тип миграционного поведения там достигает, соответственно, 99,1 % и 100,0 %. Основной мотив миграции у таких ученых — низкий уровень заработной платы. Одним из решений проблем для себя видят либо временный выезд за границу для научной работы, либо выезд на постоянное место жительства, однако, по тем или иным причинам, это лишь желание без принятия каких-либо решений и реальных шагов к осуществлению.

Основные выводы

В Беларуси растет осознание того, что именно интеллектуальный потенциал нации является важнейшим ресурсом и фактором устойчивого социально-экономического развития и национальной безопасности.

Сокращение численности эмигрантов из числа исследователей в значительной мере связано с повышением эффективности государственной политики Республики Беларусь в сфере науки, а также с влиянием последствий мирового финансово-экономического кризиса. Сегодня можно прогнозировать с высокой долей вероятности, что в ближайшей перспективе эта тенденция сохранится. При условии, конечно, что в Беларуси не произойдет существенного ухудшения социально-экономической ситуации, что может привести к увеличению миграционных потоков всех категорий исследователей и высококвалифицированных специалистов.

Меры государственной научной политики, направленные на улучшение условий научной деятельности и социального положения ученых, во многом расширили возможности для самореализации ученых и сыграли свою положительную роль в минимизации миграционного потока.

Однако следует обратить внимание на некоторые негативные тенденции интеллектуальной миграции, связанные с качественным и возрастным составом мигрантов. Так, из общего количества научных и научно-педагогических

работников, эмигрировавших за период с 2001 по 2013 годы, почти половина имели ученую степень.

Не менее тревожным является и тот факт, что в эмиграционном потоке доминируют представители естественных наук, прежде всего, химического и биологического профиля. Так, в общей численности исследователей, эмигрировавших с 2001 по 2013 год, 2/3 составляют исследователи, работавшие в области естественных наук.

Следует особо отметить, что в последние годы идет процесс омоложения миграционного потока. Неуклонно продолжающийся процесс омоложения интеллектуальной миграции является прямым свидетельством недостаточно активной молодежной политики в научной сфере.

State and development trends in international migration of scientific personnel Belarus: a sociological analysis

MIKHAIL I. ARTYUKHIN

Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus;
e-mail: art47@mail.ru

SIARHEY A. PUSHKEVICH

Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus;
e-mail: pushkevich@gmail.com

The problem of the intellectual migration is seen as an integral part of the economic security of the country. It is stated that reducing the volume of intellectual migration flow from Belarus tends to its rejuvenation. Features of the migration behaviour of Belarusian scientists identified through sociological research explain the trends identified.

Keywords: intellectual migration, brainpower, migratory behaviour.