

ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕМ РАБОТЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Филиппова Надежда Константиновна

аспирантка кафедры социологии и социальной работы ИрГТУ,
Иркутск, Россия
e-mail: kompas20@mail.ru,
nadushka24@qmail.com



Социальные позиции и социальные роли ученого

Статья посвящена выявлению социальных ролей и социальных позиций ученого. На основе анкетного опроса выделены те роли, которые выполняют ученые в соответствии со своим статусом и позицией, занимаемой в обществе. Процесс освоения индивидом социальных ролей осуществляется в ходе социализации личности. Социальная роль определяется как совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой и обществом к лицам, занимающим определенные статусные позиции. Выявляется, какие роли выполняет ученый, являясь частью научного сообщества, какая позиция ему определена обществом.

Ключевые слова: социальная роль, социальная позиция, статус, ученый, норма.

Структура общества, неоднородность выполняемых людьми функций предопределяет неравнозначность их социальных позиций. Каждый человек занимает определенную социальную нишу в зависимости от пола, возраста, образования, жизненного опыта, образа жизни. Все эти характеристики определяют его статус.

Взаимоотношения и связи людей в социальной структуре описываются при помощи понятий «роль» и «статус». Социальная роль и социальный статус являются очень близкими понятиями. Но если понятие «роль» применяется к поведению человека, то термин «статус» соотносится с тем положением, которое занимает в социальной системе человек.

Статус — определенное положение человека в обществе. Обычно у человека несколько статусов, которые характеризуют его с разных сторон. Главным статусом, определяющим положение человека в обществе, является его профессия, а также занимаемая им должность.

Все статусы человека находятся в определенной иерархии по степени важности социального института, в рамках которого сформирован этот статус. Чаще всего

особое значение имеет статус, связанный с профессией и работой. Иерархия статусов представляет собой основу социальной стратификации общества. Ранжирование статусов связано с социальным престижем функций, закрепленных за тем или иным статусом. Престиж представляет собой иерархию статусов, разделяемую обществом и закрепленную в культуре и общественном мнении. Социальный престиж статуса притягивает людей активных, амбициозных, от которых общество ожидает осуществления типичного набора действий, типичного набора качеств для исполнения определенных функций.

Ожидаемое поведение, норма поведения личности определенного статуса представляет собой социальную роль. Роль задает типовые образцы действия и закрепляет определенную идентичность. Вступая во взаимодействие, каждый индивид имеет представление о том, как должно протекать это взаимодействие. Роль, будучи независимым от личности образцом поведения, является основным средством обеспечения эффективного функционирования первоосновы социальной жизни — социальных институтов.

Понятие «социальная роль» трактуется в словарях как социальная функция личности; соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.

«Социальная позиция» определяется двояко: во-первых, как место, положение индивида или группы в системе отношений в обществе, определяемое по ряду специфических признаков и регламентирующее стиль поведения. Во-вторых, как взгляды, представления, установки и диспозиции личности относительно условий собственной жизнедеятельности, реализуемые и отстаиваемые ею в референтных группах (Эфендиев, 2007: 526).

Впервые определение социальной роли было дано американским социологом Р. Линтоном в 1936 году. Он рассматривал социальную роль как динамическую сторону социального статуса, его функцию, связанную с набором норм, в соответствии с которыми должна вести себя в определенных ситуациях личность. Эти нормы определяют те виды поведения, которые человек, обладающий данным социальным статусом, может осуществлять по отношению к лицу с другим статусом и, наоборот, поступки второго лица по отношению к первому. Понятие социальной роли, таким образом, относится к таким ситуациям социального взаимодействия, когда регулярно и на протяжении длительного времени личность воспроизводит в определенных обстоятельствах устоявшиеся черты поведения, то есть его определенные стереотипы, соответствующие ожиданиям других людей. Поэтому социальную роль можно определить и как совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой, обществом в целом к лицам, занимающим определенные статусные позиции (Эфендиев, 2007: 429).

Следовательно, социальная роль, возникая в связи с конкретной социальной позицией (статусом), занимаемой данной личностью в социальной структуре общества, выступает вместе с тем в качестве конкретного, нормативно одобряемого способа поведения, обязательного для данной личности. Поэтому социальные роли, выполняемые тем или иным индивидом, становятся решающей характеристикой его личности, не теряя, однако, своего социально-производного и в этом смысле объективно-необходимого характера. А это означает, что социальные роли, выполняемые людьми в их взаимодействиях друг с другом, персонифицируют господствующие общественные отношения, являются социально обусловленными.

Человек в своей жизнедеятельности выполняет не одну, а множество ролей, ассоциируемых со свойственным ему социальным статусом. Р. Мертон ввел в социологию понятие «ролевой набор», обозначающее совокупность ролей, характерных для данного конкретного индивида в определенных ситуациях. Однако любая из ролей, выполняемых человеком, может возникнуть и осуществиться только во взаимодействии (реальном или мысленном) с другими людьми. Поэтому, отмечал выдающийся российско-американский социолог П. Сорокин, вне драмы не может быть роли: ведь роль возможна лишь в контексте всех ролей. Что бы ни делал изолированный индивид, никакое из его действий не представляет собой социального явления. Роль может стать социальной лишь при наличии матрицы. А такой социальной матрицей может быть только социально значимое взаимодействие двух или более индивидов (Сорокин, 1993: 200).

Если исходить из матричного понимания значимости социальных ролей, то в их функционировании следует выделить три основных блока:

1) представляемая роль — система определенных ожиданий индивидов и социальных групп, ориентированная на субъекты ролевого поведения;

2) субъективно воспринимаемая роль — совокупность тех специфических экспектаций (ожиданий), которые приписывает самому себе человек, обладающий определенным статусом, то есть его субъективное представление о том, как он должен поступать во взаимодействии с лицами других социальных статусов;

3) играемая роль — реальное, воплощаемое в конкретных поступках поведение данной личности, обладающей этим статусом, по отношению к другому лицу (другим лицам) с другим или одинаковым статусом.

Процесс усвоения индивидом социальных ролей, осуществляющийся в ходе социализации личности, включает в себя, считает Т. Парсонс, три основных компонента. Первый из них заключается в интернализации (т. е. глубоком внутреннем усвоении) индивидом мотиваций, конкретизируемых в виде приемлемых для данного общества и данной совокупности ролей в этом обществе ориентиров поведения. Вторым компонентом этого процесса является предоставление обществом индивиду благоприятных для него условий деятельности в соответствии с предписываемыми ему (или избираемыми им самим) ролями. Наконец, поскольку индивид взаимодействует с другими людьми в системе коллективов, основным условием их солидарности является соблюдение выполняющими свои роли индивидами надлежащих уровней лояльности по отношению к коллективным интересам и потребностям (Парсонс, 2002: 273).

Социальные по своему происхождению и характеру требования роли становятся структурными компонентами человеческой личности в процессе ее социализации и интериоризации ею норм и правил, характеризующих содержание и сущность данной социальной роли. Интериоризировать определенную роль, интегрировать ее в свой поведенческий блок, — значит придать ей собственную, индивидуальную окраску, оценить и выработать определенное отношение к социальной позиции (статусу), формирующей соответствующую социальную роль. В ходе интериоризации роли личностью социально выработанные нормы воплощаются в ее поведении, проходя сквозь призму личностных установок, убеждений, принципов, идеалов. Именно через социальную роль, через усвоение и воплощение в своих поступках, в своей деятельности правил и норм, индивид включается в свойственную обществу социодинамику культуры. Поэтому, если позиция характеризует

включенность личности в социальную структуру общества, то социальная роль воплощает в себе скорее включенность личности в культуру, меру индивидуального культурного развития данного человека.

Социальную роль можно определить и как совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой, обществом в целом к лицам, занимающим определенные статусные позиции. Эти ожидания, пожелания, требования воплощаются в конкретных социальных нормах.

Следовательно, социальная роль, возникая в связи с конкретным социальным статусом, выступает вместе с тем в качестве конкретного, нормативно одобряемого способа поведения, обязательного для данной личности. Если статус — это позиция в обществе, то роль — модель поведения в соответствии с этой позицией. Из этого следует, что роль — это динамическая характеристика статуса.

Человек в своем повседневном взаимодействии с другими людьми обычно выполняет не одну, а несколько ролей. Например, профессор университета может и должен выполнять такие роли, как преподаватель, исследователь, воспитатель молодежи, консультант государственного учреждения или фирмы, руководитель кафедры, автор научных статей и книг. Каждая роль, выполняемая им, требует определенного содержания деятельности, манеры поведения и общения с людьми, каждая сопровождается определенными ожиданиями со стороны других людей.

Нами было проведено исследование «Изучение социальной позиции и социальных ролей ученых на примере Иркутского государственного технического университета», основная цель которого — выявление установки ученых на выполнение определенных ролей в коллективе.

Реализация поставленных задач потребовала применения таких методов, как теоретический анализ документальных источников, экспертный опрос. Для опроса было отобрано 52 научных руководителя из 108 работающих на факультете политехнического образования. В исследовании приняли участие 3 эксперта в возрасте от 31 до 40 лет, 26 — в возрасте от 41 до 55 лет, 14 — в возрасте от 56 до 60 лет и 9 — от 60 лет и старше, среди них 43 респондента мужского пола и 9 респондентов женского. Обработка полученных данных производилась в программе SPSS.

С позиций современной социологии, в профессии ученого можно выделить ряд особых черт, которые отличают ее от других видов интеллектуальной деятельности. На вопрос «Какими отличительными чертами обладает ученый?» большинство респондентов ответили следующим образом: ученый — человек, имеющий специальную профессиональную подготовку и владеющий специальными навыками и приемами исследовательской деятельности (теоретической или эмпирической) (39 % опрошенных). По мнению экспертов, ученый является не только носителем определенных знаний, но и активно использует их с целью дальнейшего расширения сферы научного познания. 35 % респондентов считают, что в своей деятельности ученый руководствуется «научным этосом» и социальными ценностно-нормативными установками, обеспечивающими прирост научного знания. Он обязательно должен следовать научно-методологической традиции, или парадигме, благодаря которой способен получать объективное и достоверное знание. Далее респонденты выделили из предложенных вариантов ответа: «желание получить профессиональное признание своих коллег». Это, по Р. Мертону, основной мотив деятельности ученого, так как только они в состоянии оценить вклад, который данный ученый сделал в приумножении суммы знаний. Так полагают 32 %

опрошенных. 25 % экспертов считают: результаты ученого являются творческими и уникальными. Ученому присуща широкая гамма психологических переживаний — радость открытия нового, неизведанного, переживание удовольствия и других эмоций, которые укрепляют его в профессиональном призвании. Эта черта свойственна и другим интеллектуальным профессиям, например композитору, создавшему новую симфонию, или писателю, написавшему новое произведение. Но, в отличие от последних, в интеллектуальной деятельности ученого присутствует изрядная доля рациональных действий, поскольку само научное знание есть рациональная система. Следующее существенное отличие профессии ученого (в первую очередь в области фундаментальных исследований) состоит в том, что результаты его труда, в отличие от результатов деятельности других интеллектуальных профессий, не могут быть объектом купли-продажи (24 % опрошенных). Решение проблемы вознаграждения труда ученого явилось итогом длительного процесса институционализации науки, когда она превратилась в относительно независимый социальный институт. В то же время признание обществом высокой ценности научного знания послужило основой для обмена между наукой и обществом, «позволяющим, как минимум, членам научной профессии обеспечивать свою жизнь только за счет своих профессиональных занятий». Конкретно это означает, что ученый, занимающийся фундаментальной наукой, получает вознаграждение со стороны общества в соответствии с имеющейся у него научной квалификацией. В вузах для поощрения научно-исследовательской деятельности педагогов полагаются специальные надбавки к зарплате за степени и звания (Козлова, 2003: 82).

Говоря о личности ученого и особенностях его профессиональной деятельности, нельзя обойти вопрос о тех социальных ролях, которые он выполняет. Ученый работает в определенной организации, в реальном коллективе и никак не может игнорировать сложившиеся в них социальные нормы и требования. По мнению отечественных и зарубежных социологов и психологов, ученый, работающий в организации, выполняет примерно 4–5 взаимосвязанных социальных ролей: ученый профессионал, служащий, член коллектива, руководитель (администратор). Отвечая на вопрос «Какую роль Вы выполняете, находясь в позиции ученого», большинство респондентов выделили несколько ролей, некоторые отметили все предложенные варианты ответа. Эксперты не могут определить какую-то одну роль в качестве основной, так как профессия ученого включает в себя сразу несколько ролей. Тем не менее первая и основополагающая социальная роль ученого заключается в том, что, выступая в качестве профессионала, ученый выполняет определенные исследовательские операции, теоретические или экспериментальные, в соответствии с научной методологией (традицией, парадигмой), обеспечивающей получение истинного, достоверного знания (56 % опрошенных). В этом своем качестве ученый идентифицирует себя с научным сообществом и, конечно же, принимает требования научного этоса. Главная его задача состоит в том, чтобы получать новые знания, решать «головоломки», систематизировать полученное научное знание.

Работая в НИИ или университете, ученый трудится на основе контракта, является работником по найму, хотя работа в научных учреждениях и вузах значительно отличается от деятельности на производственных предприятиях, в банках и др. (49 % опрошенных). Тем не менее, как работник учреждения, он выполняет определенные обязанности, распоряжения руководителей. Одно из самых важных

формальных требований — регулярный отчет о проделанной научной работе. Здесь уместно отметить, что в нашей стране, особенно в вузовской среде, до сих пор довольно сильны старые бюрократические традиции, согласно которым профессор и доцент являются, в первую очередь, служащими и должны следовать распоряжениям министерств и ведомств, хотя эти распоряжения могут тормозить развитие его творческого потенциала.

По мнению 43 % опрошенных, работая в конкретном коллективе (кафедра, лаборатория), ученый не может не принимать тех норм, ценностей и традиций межличностных отношений, которые здесь сложились. Особенно важен организационно-психологический климат, психологическая среда коллектива.

В научных коллективах чрезвычайно высоко ценится роль экспертного знания, и поэтому наиболее продуктивные в научном плане ученые обладают, как правило, высоким авторитетом, являются неформальными лидерами.

Административная роль руководителя связана с тем, что управлять научным коллективом может только ученый профессионал, одних способностей и талантов руководителя здесь недостаточно (35 % респондентов). Администраторы, как правило, выделяются из научной среды, но они должны обладать при этом определенными организаторскими навыками и способностями, уметь решать возникающие проблемы. В советские годы (и эта традиция осталась до сего дня) ученый-администратор должен был уметь справляться со множеством хозяйственных и материальных задач: доставать необходимое оборудование, «пробивать» дополнительные ставки, осуществлять ремонтные работы и т. п.

Очевидно, что из всех социальных ролей, выполняемых ученым в организации, наиболее значительна роль профессионала-исследователя, поскольку именно она обеспечивает получение новых научных результатов и, следовательно, прогресс науки в целом. Неудивительно поэтому внимание к этой фигуре социологов и психологов. Специальные исследования показали, что ученый-исследователь, занятый реализацией определенной научно-исследовательской программы, имеет в научном коллективе своеобразный «ролевой профиль». Это означает, что ученый-исследователь как некая усредненная личность концентрирует в себе ряд доминантных свойств. Среди них особенно выделяются такие, как «генератор идей», «эрудит» и «критик». Исследования обнаружили, что в творческих научных коллективах действительно можно выделить эти три типа личности ученого, дополняющие друг друга. «Генератор идей» — это автор многих интеллектуальных начинаний, продуцирующий новые оригинальные идеи. Генерирование нового знания он склонен рассматривать как доминанту своего поведения в коллективе. Его характеризуют также некая отрешенность и глубокая погруженность в предмет исследования. «Эрудит» — разносторонне образованный ученый, к которому коллеги часто обращаются за научной информацией. Он умеет находить и обобщать нужную информацию, анализировать ее и систематизировать. Он свободно ориентируется в информационном поле науки и постоянно стремится к обогащению своих знаний. «Критик» — это тип ученого, проявляющего повышенную требовательность к качеству научных исследований, строгость в оценках и выводах. В научном коллективе он ориентирован в большей мере на оценочную деятельность. «Критик» выполняет функции пристрастного и заинтересованного судьи, помогающего своим коллегам избегать ошибок и скороспелых выводов. В указанном исследовании было обнаружено,

что в эффективных группах имеет место «активный ролевой профиль», то есть существуют более или менее ярко выраженные носители этих ролей. В группах с пассивным ролевым профилем, где нет подобной ролевой специализации, научная эффективность ниже.

Понаблюдаем также за поведением членов Ученого совета. Когда они выполняют «ритуальные действия», полагающиеся им по статусу — опускают бюллетень в урну, расписываются в ведомости — они похожи друг на друга. Но стоит обратить внимание на то, как они понимают роль члена Ученого совета и как ведут себя в соответствии с этим пониманием, и личностные особенности выступают на первый план. Так, на вопрос «Какую роль вы выполняете, являясь членом Ученого совета?» 47 % опрошенных респондентов считают, что их роль, как эксперта, состоит в критике любых недостатков диссертанта; 42 % полагают, что их роль, как старшего товарища, заключается в помощи и поддержке молодого ученого, делающего в науке первые шаги; только 11 % пришли на заседание отбыть время и формально выполнить свои обязанности (Резник, 2003: 107).

От человека, исполняющего определенную роль, окружающие ждут вполне конкретных поступков и не ждут других, которые не вяжутся с их представлением о данном статусе. Однако и сам обладатель статуса знает, чего от него ждут окружающие. Он понимает, что окружающие будут относиться к нему так, как им видится исполнение роли. Окружающие строят с носителем статуса такие отношения, которые соответствуют правильному исполнению статусной роли. С нарушителем они стараются не встречаться, не общаться, не поддерживать отношения. Ученый, произносящий доклад по бумажке, выносящий на обсуждение уже известные всем истины не вызовет у людей доверия и вряд ли будет восприниматься ими как заслуживающий уважения специалист.

В межличностных отношениях, каждый человек выступает в какой-то доминирующей социальной роли, своеобразном социальном амплуа как наиболее типичном индивидуальном образе, привычном для окружающих. Изменить привычный образ крайне трудно как для самого человека, так и для окружающих его людей. Чем более длительный период времени существует группа, тем привычнее становятся для окружающих доминирующие социальные роли каждого участника группы и тем сложнее изменить привычный для окружающих стереотип поведения.

В условиях стабильной, или «нормальной», науки господствующее положение парадигмы обуславливает существование единого научного сообщества. Многочисленные исследования позволили установить, что неформальные контакты и объединения ученых, которые иногда называют «невидимым колледжем», играют чрезвычайно важную роль на переднем фронте научных исследований. Поэтому еще на начальном этапе необходимо определить, какие роли выполняет ученый, являясь частью научного сообщества, какая позиция ему определена обществом (Аллахвердян, Юревич, 2003: 107).

Таким образом, индивид, занимающий высокую позицию в обществе, если измерять эту высоту, или ранг, с точки зрения доступных ему власти, дохода, образования и престижа, в наибольшей мере стремится соответствовать своему статусу и вести себя должным образом. Сегодня ученые, работники вузов, занимая верхний слой среднего класса в социально-экономических преобразованиях, выполняют важную роль в процветании страны. От развития науки зависят не только материальные условия существования общества, но и само представление о мире.

Наука не может успешно развиваться без поддержки общества, а общество не может существовать без освоения научных достижений.

Ученый сегодня — это человек, выполняющий несколько ролей, способный быстро реагировать на изменения в технике и науке; ему нужны базовые знания, проблемное, аналитическое мышление, социально-психологическая компетентность, интеллектуальная культура. Способность не только ориентироваться в своей области, но и углублять знания, полученные предшественниками, создавая основу для дальнейших открытий, свойственна ученым, занимающим высокое положение в обществе и выполняющим те роли, которые предписывает им данное общество.

Литература

Аллахвердян А. Г., Юревич А. В. Конференция «Наука и науковедение в условиях социально-экономических реформ» // Науковедение. 2002. № 4. С. 195–197.

Козлова О. Н. Личность — граница и безграничность социального // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 4. С. 81–97.

Общая социология : учеб. пособие / под общ. ред. А. Г. Эфендиева. М. : Инфра-М, 2007. 654 с.

Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002. 600 с.

Резник С. Д. Заведующий кафедрой вуза: черты коллективного портрета // Социс. 2003. № 6. С. 106–108.

Сорокин П. А. Система социологии. Т. 2. М. : Наука, 1993. 379 с.

Social Positions and Social Roles of Scientists

NADEZDA K. FILIPPOVA

Postgraduate Student,
Department of Sociology and Social Work, Irkutsk State Technical University,
Irkutsk, Russia

This article is devoted to the social position and social roles of the scientist. On the basis of the interview, the author emphasizes the roles that scientists perform in accordance with their status, their positions in society. The process of assimilation of individual social roles performed in the course of socialization. Social role can be defined as a set of expectations and requirements of a social group, society to those who hold certain status positions. Today science belongs to a leading role in the development of the country, so even at the initial stage it is necessary to determine what role the scientist performs, what position he occupies in society.

Keywords: Social role, social position, status, scientist, norm.