

КСЕНИЯ ВИКТОРОВНА МАНОЙЛЕНКО

доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник
Санкт-Петербургского филиала
Института истории естествознания и техники
им. С. И. Вавилова РАН,
Санкт-Петербург, Россия



УДК 58.007

**Академик Н. И. Железнов о развитии Крыма:
экономические, социокультурные аспекты**

Академик Николай Иванович Железнов (1816–1877) — известный ученый в области физиологии растений и сельскохозяйственной науки, академик по прикладной ботанике Императорской Академии наук (с 1857 г.), один из учредителей и первый президент Российского общества садоводства (с 1858 г.), непосредственный участник подготовки и проведения крестьянской реформы 1861 г., один из основателей и первый директор Петровской земледельческой и лесной академии (1865) — ныне Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева.

Интерес к научному наследию Н. И. Железнова, соединившему фундаментальное и прикладное знание, не ослабевает и в XXI в.

Справедливость этого заключения подтверждает факт открытия 12 декабря 2006 г. бюста ученого. Памятник, как дань благодарности Н. И. Железнову за его служение России, установлен на территории Тимирязевской академии перед зданием Центральной научной библиотеки, носящей имя академика.

Научная, организационная и общественная деятельность Н. И. Железнова была многоплановой и результативной. Он много путешествовал как по России, так и за ее рубежами. В 1842–1845 гг. посетил с научной целью Швецию, Данию, Германию, Швейцарию, Францию, Англию, Бельгию, Голландию. Позднее, в 1846 г., состоялась его поездка по губерниям России, задачами которой было изучение опыта ведения сельского хозяйства в странах Европы, распространение полученных сведений в России, сбор данных о возделываемых в ней культурных растениях (Манойленко, 2007).

В 1870 г. состоялась поездка Железнова в Крым. Ее результаты были проанализированы, обобщены и обнародованы в печати в 1871 г.

Ключевые слова: полуостров Крым, экономика, садоводство, земледелие, Никитский сад, университетское образование.

С момента посещения Крыма Н. И. Железновым и публикации соответствующего очерка об этом событии, своего рода отчета, минуло почти 150 лет. Однако собранные и изданные им материалы по истории и экономике полуострова, рекомендации в отношении его развития сохраняют свою актуальность. Поражаешься пронизательности Железнова, всеобъемлющему характеру его наблюдений, прогностической функции очерка.

Поездка Железнова в Крым была долгожданной, преследовала научные и общественные цели. Имел место и личный интерес — побывать в Севастополе, почтить память брата Григория Ивановича Железнова (1825–1853), геройски погибшего в самом начале Крымской войны (1853–1856). Г. И. Железнов был адъютантом вице-

адмирала В. А. Корнилова (1806–1854), также павшего в боях за Севастополь. Вспоминая героев на месте их гибели, Железнов написал: «Еще открыты раны храбрых защитников и слишком свежи могилы близких нам людей, напоминающие о горьких невозвратимых утратах» (Железнов, 1871, ч. CVIII. Сентябрь: 7).

Путешествие в Крым произвело на Железнова неизгладимое впечатление. Край «замечателен» — констатировал ученый. Одновременно он был удивлен его малой посещаемостью с целью познания края и отдыха.

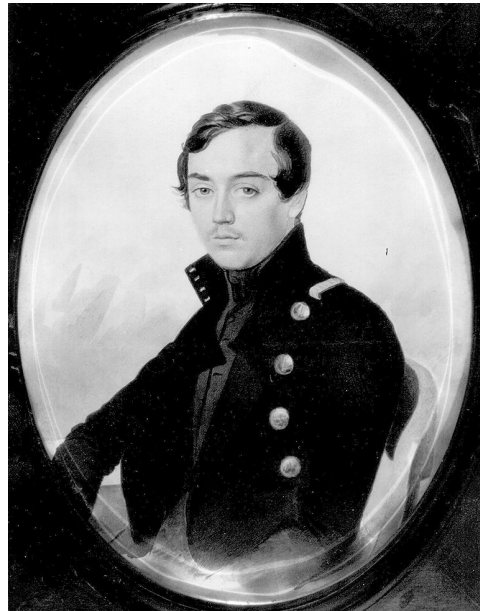
Знакомясь с достопримечательностями полуострова, Железнов обращался к его прошлому. К этому побуждали увиденные им следы разрушенных монастырей, некогда высеченных в скалах, многочисленные развалины бывших сооружений, поросшие теперь растительностью. Он искал и находил причины разрушений в истории Крыма: «Если вспомним, сколько народов спорили из-за обладания этим клочком земли, то поймем, от чего произошло столь разрушенное состояние памятников древности» (Железнов, 1871, ч. CVII. Май: 13).

Исследуя историю и природные богатства Крыма, образ жизни и сферы занятий населения, его религиозных и социальных слоев, Железнов, будучи человеком реальных дел, с оптимизмом смотрел в будущее. Он дал рекомендации по стратегии цивилизации Крыма, развития его экономики. Ее базовую составляющую он связывал с садоводством. Он отмечал, что именно плодовое садоводство даст Крыму «наиболее прочное благосостояние» (Железнов, 1871, ч. CVII. Май: 15).

В подтверждение своего заключения Железнов сослался на разнообразие и богатство крымских рынков: «В пору поспевания плодов весело гулять по городским рынкам. Кроме несметного множества яблоков, груш, винограда, орехов, кизила, встречаются на земле груды арбузов и дынь...» (Железнов, 1871, ч. CVII. Май: 34). Большое внимание уделил Железнов дикорастущей флоре Крыма, его лесной растительности, описал доминирующие виды.



Н. И. Железнов



Г. И. Железнов

В поле зрения ученого были знаменитые виноградники. Он остановился на проблемах крымского виноделия. Его развитие связывал с подготовкой местных ответственных кадров виноделов: «Но что же мешает самим русским изучить основательно этот предмет, выбраться на самостоятельную дорогу и упрочить благосостояние не только Крыма, но и всей южной России. Это непостижимо!» (Железнов, 1871, ч. CVII. Май: 43).

Естественно, большое внимание Железнов уделил знакомству с садами Алупки, Ореанды, Ливадии. Описал их цветники, древесные насаждения. Он довел до сведения читателей очерка информацию о состоянии дел в Никитском ботаническом саду, основанном на Южном берегу Крыма Х. Стевенем в 1812 г. Железнов оттенил уникальность Никитского сада, указал на разнообразие культивируемых в нем растений со всех стран света, ставшее возможным благодаря климату.

В плане совершенствования деятельности Никитского сада, сочетающей научные и прикладные цели, отвечающие экономическим запросам края, Железнов описал схему действий, выдвинул ряд предложений организационного характера. Среди них — советы по подготовке садовников. В систему их образования, помимо обучения ботаническим знаниям, практическим навыкам, он включил воспитание нравственных качеств: в частности, избавление от лени, пагубных привычек. Важно отметить, что Железнов ратовал за разведение и распространение питомников с акклиматизационной целью.

Путешествуя по Крыму, Железнов посетил Сакское и Мойнакское озера. Он исследовал их флору и фауну, стремясь установить причины, по которым воды Сакского соленого озера имеют розовый цвет. Результаты его исследований были опубликованы в «Бюллетене Академии наук» в 1872 г. (Gelesnow, 1872: 557–565).

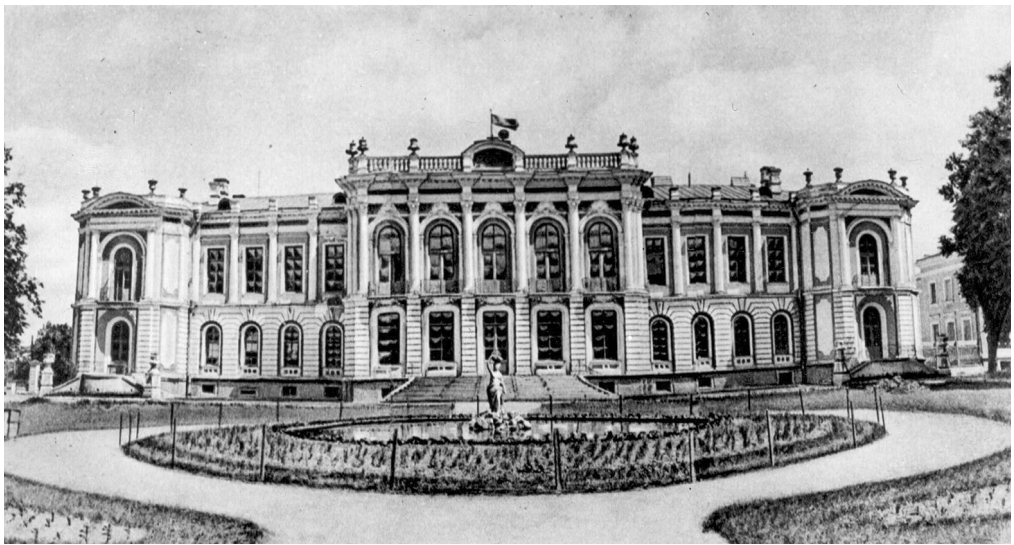
В очерке о поездке в Крым автор затронул вопрос о солевых запасах Сакского озера, испытывая «отрадное чувство довольства» при осознании разнообразия и богатства России природными ресурсами. Мысля прагматически, исповедуя инновационные взгляды, Железнов выступил за развитие соляного промысла, высказал суждения о его выгодах для поднятия экономики крымского края, коснулся цен, системы налогов. Он считал, что властные структуры края должны организовать работы, создать условия для использования этих естественных богатств Крыма. Железнов резюмировал: «Первая забота каждого просвещенного правительства направляется всегда к возвышению народного благосостояния, а увеличение государственного дохода следует за ним неминуемо» (Железнов, 1871, ч. CVII. Май: 28).

Академик не обошел молчанием болевые точки Крыма: водоснабжение и сообщение. В своем очерке он коснулся проблемы строительства железной дороги в Крым, выказал уверенность, что с появлением железнодорожного сообщения повысится благосостояние населения полуострова, появится стимул к процветанию частного предпринимательства.

Путешествие в Крым в 1870 г. Железнов соединил с посещением Киева, Одессы, Харькова. Осматривая эти южные города, он ознакомился с постановкой образования в тамошних университетах — Святого Владимира в Киеве, Новороссийского в Одессе и в Харьковском. На основании встреч с профессорами, студентами, осмотра ботанических кафедр и садов у него сложилось целостное представление об образовании и воспитании в этих учебных заведениях. Железнова приятно удивила постановка ботанического обучения в Харьковском университете, соединенная с историей искусств. Он заметил: «Нельзя довольно нарадоваться стремлению университетов

распространить в русском юношестве художественное образование» (Железнов, 1871, ч. CVIII. Сентябрь: 11). Железнов считал, что такое образование «может называться венцом просвещенного общества» (Железнов, 1871, ч. CVIII. Сентябрь: 11).

Судить о состоянии образования в названных университетах Железнов мог вполне компетентно. Он имел к этому все основания, ибо делу преподавания, его формам и организации отдал ряд лет своей жизни и деятельности. Он был профессором Московского университета (1846–1853), где вел курс сельского хозяйства. Его талант ученого-исследователя, педагога особенно ярко проявился в Петровской земледельческой и лесной академии (186–1869). Напомним, что Железнов стоял у истоков ее основания и принял самое непосредственное участие в разработке устава этого учебного заведения. В основу устава был положен принцип открытости для всех социальных слоев населения России, для всех желающих приобрести знания по различным отраслям сельского хозяйства и лесоводства. При этом первый директор академии выражал надежду, что студенты, получившие такие льготы, в том числе касающиеся и экзаменов, при вступлении на самостоятельную стезю деятельности, оправдают доверие профессоров Петровской академии и достойно выполнят свои гражданские обязанности.



Здание Тимирязевской академии

Железнов распространял смелую для своего времени идею о недопустимости переноса приемов земледелия из одних регионов страны в другие. Он выражал протест против слепого следования опыту в земледелии. Его концепция рационального ведения растениеводства и плодоводства строилась на знании и строгом следовании экономическим и природным условиям той или иной местности. Эта кардинальная установка распространялась им и в отношении Крыма.

В очерке Железнова о Крыме органично сочетаются данные о растительности этого края, его парках и садах, плодоводстве и экономике с экскурсами в историю полуострова. Интересны еще и сегодня суждения ученого о будущем Крымского полуострова, его задачах по развитию садоводства.

Железнов назвал своих предшественников — тех деятелей науки, просвещения и литературы, которые до него писали о Крыме — Ф. П. Кеппен, К. Ф. Кесслер, И. М. Муравьев-Апостол, П. С. Паллас, А. С. Пушкин, Х. Х. Стевен, А. П. Сумароков. К этой блестящей плеяде имен, несомненно, и по праву должно быть присоединено и имя Н. И. Железнова.

Послесловие

Убежденность Н. И. Железнова в необходимости изучения Крыма, его природы, производительных сил, историко-социальных особенностей распространялась в научном сообществе страны, находила последователей.

Подтверждение находим в решениях VII съезда естествоиспытателей и врачей. Съезд, его участники, собравшиеся в Одессе в 1883 г., рассмотрели и поддержали предложение Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей организовать Крымский комитет. Доклад по этому вопросу прочитал ботаник И. П. Бородин (1847–1930).

Из доклада следовало, что инициатива проекта — создание комитета — исходила от членов Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей. Следуя ей, в 1882 г. была создана специальная комиссия по выработке основных положений устава будущего Крымского комитета, определению его задач. Вопрос обсуждался в среде членов общества.

Важная деталь. Ранее, на VI съезде русских естествоиспытателей и врачей, который состоялся в Петербурге в 1879 году, А. Н. Бекетов (1825–1902) обратился к участникам съезда, ученым, представителям различных учреждений с просьбой поддержать идею организации Крымского комитета. Идея нашла сторонников, стала воплощаться в реальность, создание проекта комитета.

Проект был составлен и поддержан VII съездом русских естествоиспытателей и врачей в Одессе. Один из его пунктов включал в задачу комитета составление обзоров работ по изучению Крыма.

Таким образом, концепция всестороннего изучения Крымского полуострова приобрела актуальность, мыслилась как долгосрочная.

Инициатива проведения исследований Крыма вменялась как естествоиспытателям, члена научных обществ России, так и частным лицам (Протоколы, 1883: 15).

В заключение отметим, что мысли Н. И. Железнова по стратегии развития Крыма, в частности его уникального достояния — Никитского сада как центра изучения крымской растительности, оказались созвучны юбилейным торжествам, которые состоялись в Крыму в 1912 году. Они были посвящены вековому существованию сада. На юбилейной медали в честь этого события были начертаны слова: «Per scientiam ad vitam» — «Путем науки на службу жизни» (Щербаков, 1913: 24). Это девиз, отвечающий чаяниям академика Н. И. Железнова, сохраняет свою актуальность и в XXI в.

Литература

Железнов Н. И. Поездка в Крым в 1870 г. // Сельское хозяйство и лесоводство. 1871. Ч. CVII. Май. С. 13–43; Июль. С. 215–230; Ч. CVIII. Сентябрь. С. 1–17.

Железнов Н. И. Плодоводство в Крыму // Вестник Российского общества садоводства. 1872. № 8. С. 475–486.

Манойленко К. В. Николай Иванович Железнов. 1816–1877. М., Наука. 2007. 241 с.

Протоколы VII съезда русских естествоиспытателей и врачей в Одессе с 18-го по 28-е августа 1883 года. Одесса: тип. И. А. Зеленого, 1883. С. 14–17.

Щербаков М. Ф. Императорский Никитский сад. Исторический очерк // Записки Императорского Никитского сада. 1913. Вып. V. С. 1–24.

Gelesnow N. I. Uber die Ursache der Farbung des Salzwassers im See Sale in der Krim // Bull. Acad. Imp. Sci. St-Petersbourg. 1872. T. XVII. P. 557–565.

References

Zheleznov N. I. Poezdka v Krym v 1870 g. // Selskoe khozyaystvo i lesovodstvo. 1871. Ch. CVII. May. S. 13–43; Iyul. S. 215–230; Ch. CVIII. Sentyabr. S. 1–17. [Zheleznov N. I. (1871) A Trip to the Crimea in 1870 // *Agriculture and Forestry*, part CVII, May, pp. 13–43; July, pp. 215–230; part CVIII, September, pp. 1–17].

Zheleznov N. I. Plodovodstvo v Krymu // Vestnik Rossiyskogo obshchestva sadovodstva. 1872. № 8. S. 475–486. [Zheleznov N. I. (1872) Fruit Growing in the Crimea // *The Russian Gardening Society Messenger*, № 8, pp. 475–486].

Manoylenko K. V. Nikolay Ivanovich Zheleznov. 1816–1877. M.: Nauka, 2007. 241 s. [Manoylenko K. V. (2007) Nikolay Ivanovich Zheleznov. 1816–1877. Moscow: The Science. 241 p.]

Protokoly VII sezda russkikh estestvoispytateley i vrachey v Odesse s 18-go po 28-e avgusta 1883 goda. Odessa: Tip. I. A. Zelenogo. 1883. S. 14–17 [Proceedings of the VII Congress of Russian Naturalists and Doctors in Odessa from 18th to 28th August 1883 (1883). Odessa: I. A. Zelenyy, pp. 14–17].

Shcherbakov M. F. Imperatorskiy Nikitskiy sad. Istoricheskiy ocherk // Zapiski Imperatorskogo Nikitskogo sada. 1913. Vyp. V. S. 1–24. [Shcherbakov M. F. (1913) Imperial Nikitsky Botanical Garden. Historical Review // *Notes of the Imperial Nikitsky Botanical Garden*, issue V, pp. 1–24].

Gelesnow N. I. Uber die Ursache der Farbung des Salzwassers im See Sale in der Krim // Bull. Acad. Imp. Sci. St.-Petersbourg, 1872, t. XVII, pp. 557–565.

Academician N. I. Zheleznov about the Development of the Crimea: Economic and Socio-Cultural Aspects

KSENIA V. MANOYLENKO

Leading Research Fellow,
St Petersburg Branch of the Institute for the History of Science and Technology, RAS,
St Petersburg, Russia

Academician Nikolay Ivanovich Zheleznov (1816–1877) – famous scientist in the field of plant physiology and agricultural science, academician of applied botany of the Imperial Academy of Sciences (since 1857 year), one of the founders and first president of the Russian Society of Horticulture (since 1858 year), direct participant in the preparation and implementation of the emancipation reform of 1861, one of the founders and the first director of the Petrovskaya Academy of Agriculture and Forestry (1865 year) – now the Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy. The interest in the scientific heritage N. I. Zheleznov, who connected fundamental and applied knowledge, does not weaken in the XXI century.

The validity of this conclusion confirms the discovery of 12 December 2006 the bust of the scientist. Monument – tribute to N. I. Zhelezov for his service to Russia, established in the territory of the Timiryazev Academy in front of the Central Scientific Library that bears the name of Academician. Scientific, organizational and social activities N. I. Zhelezov was a multifaceted and productive. He traveled a lot in Russia and beyond it's borders. In the 1842–1845 he attended a scientific purpose Sweden, Denmark, Germany, Switzerland, France, England, Belgium, Holland. Later, in 1846, he traveled to the provinces of Russia. The aim was to: study the experience of agriculture in Europe, disseminate the obtained information in Russia, collect data on the cultivated crop plants in it (Manoylenko, 2007).

In 1870 Zhelezov had trip to the Crimea. The results were analyzed, summarized and published in the press in 1871.

Keywords: Crimean Peninsula, Economics, Horticulture, Agriculture, Nikitsky Botanical Garden, University Education.