

ТАТЬЯНА ВАДИМОВНА ЕРЕМЕНКО

доктор педагогических наук, профессор Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина
Рязань, Россия
e-mail: t.eremenko@365.rsu.edu.ru



УДК: 001 + 303.642.023

DOI: 10.24411/2079-0910-2019-12008

Качество цитируемости трудов ученых региона: библиометрический анализ на примере Рязанской области

Исследуется качество цитирований ученых региона в социально-экономических и гуманитарных науках на примере Рязанской области. Основным методом выступает библиометрический анализ данных РИНЦ за 2000–2018 гг. Изучен массив из 6866 публикаций и их цитирований, сделана выборка наиболее часто цитируемых и активно публикующихся рязанских авторов, проведен анализ цитирований их трудов по показателям самоцитируемости, количества цитирований в рязанских научных журналах и количества цитирований, аффилированных с рязанскими организациями.

Определена степень активности использования трудов рязанских ученых; оценено качество цитирования через изучение ареала журналов и диапазона авторов, цитирующих рязанских ученых. Сделан вывод о высоком коэффициенте местечковости цитирований и применении в рязанском научном сообществе недобросовестных тактик искусственного повышения цитирований. Результаты проведенного библиометрического исследования визуализированы в ряде таблиц и диаграмм.

Ключевые слова: цитируемость, качество цитирований, РИНЦ, региональное научное сообщество, Рязанская область, рязанские вузы, рязанские научные журналы, юридические науки, педагогика, психология, экономика, филология, история, самоцитируемость, коэффициент местечковости, библиометрический анализ.

Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (научный проект № 17-13-62001-ОГН).

Введение

В рамках проводимого автором библиометрического исследования публикационной активности регионального научного сообщества на примере Рязанской области было установлено, что ведущими рязанскими центрами научной активности в сфере социально-экономических и гуманитарных исследований являются шесть государственных вузов [Еременко, 2017]. В настоящей статье представлены результаты следующего этапа исследования, в ходе которого изучалось качество цитируемости трудов ученых региона. На этом этапе решались следующие научные задачи:

- определить степень активности использования трудов рязанских ученых в современном информационном пространстве российской науки;
- оценить качество цитирования через изучение ареала журналов и диапазона авторов, цитирующих рязанских ученых;
- выявить наиболее часто цитируемых рязанских авторов в сфере социально-экономических и гуманитарных наук и провести анализ качества цитирования их трудов;
- на основе результатов, полученных в ходе решения вышеприведенных задач, определить, насколько широко в рязанском научном сообществе распространены недобросовестные тактики искусственного повышения цитирований.

Основным методом исследования выступил библиометрический анализ. Эмпирическую базу исследования составил массив записей, выявленных путем поиска в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Поиск проведен 18 ноября 2018 г. в режиме расширенного поиска через опцию «Список организаций», где последовательно выбирались шесть ведущих рязанских вузов с применением следующих фильтров:

- годы публикации: 2000–2018;
- публикации организации, включенные в РИНЦ;
- публикации, в которых указана организация в качестве места работы автора;
- тематические рубрики РИНЦ, представляющие универсум социально-экономического и гуманитарного знания.

В найденном массиве из 20 859 записей вручную отобраны публикации, имеющие одно и более цитирований; из них в РИНЦ сформирована подборка в количестве 6866 записей, которая и выступила основным ресурсом для дальнейшего изучения.

В таблице 1 представлена информация о результатах поиска.

Таблица 1

Цитируемость публикаций рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (РИНЦ, 2000–2018 гг.)

Наименование организации	Количество публикаций	Количество цитирований	Количество публикаций с ненулевым цитированием / процент
Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина (далее РГУ им. С. А. Есенина)	9532	13608	2992 / 31,39 %
Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (далее АПУ ФСИН)	6109	9598	2323 / 38,06 %
Рязанский государственный радиотехнический университет (далее РГРТУ)	1770	2682	601 / 33,95 %
Рязанский государственный агротехнологический университет им. П. А. Костычева (далее РГАТУ им. П. А. Костычева)	1599	6884	634 / 39,65 %

Рязанский государственный медицинский университет им. акад. И. П. Павлова (далее РГМУ им. акад. И. П. Павлова)	1287	1950	312 / 24,24 %
Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова (далее РВВДКУ им. генерала армии В. Ф. Маргелова)	562	556	147 / 26,16 %
ИТОГО	20859	35278	7009 / 33,60 %

Разница в объеме подборки РИНЦ (6866 записей) и итоговой суммы публикаций с ненулевым цитированием в таблице 1 (7009 записей) объясняется тем, что при формировании подборки были исключены случаи дублирования записей, связанные с соавторством ученых из разных рязанских вузов.

Активность цитирования трудов рязанских ученых

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что только треть публикаций современных рязанских авторов (33,60 %) в сфере социально-экономического и гуманитарного знания цитируется и, соответственно, вызывает интерес у российского научного сообщества. В сравнении обнаруживается, что более востребованы труды ученых РГАТУ им. П. А. Костычева и АПУ ФСИН (39,65 % и 38,06 % публикаций с ненулевым цитированием); менее известны работы, аффилированные с РГМУ им. акад. И. П. Павлова и РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова (24,24 % и 26,16 % публикаций с ненулевым цитированием). Серединное положение по критерию активности цитирования занимают публикации авторов РГУ имени С. А. Есенина и РГРТУ (31,39 % и 33,95 % публикаций с ненулевым цитированием).

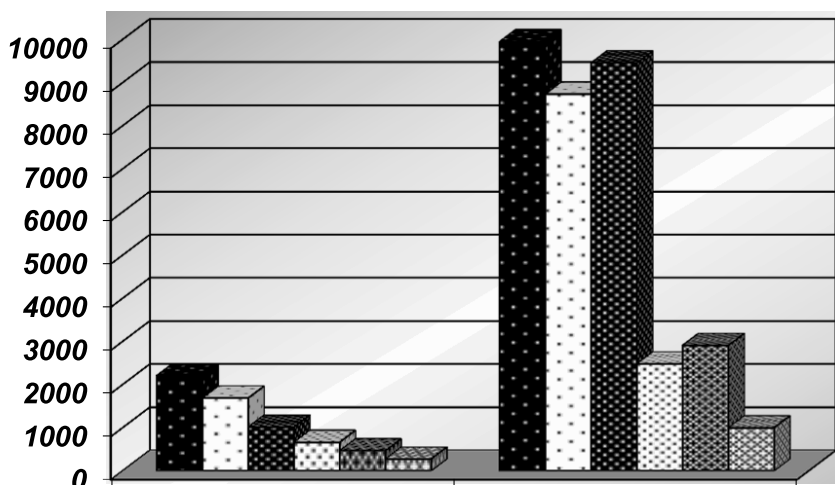
В анализируемой подборке РИНЦ из 6866 публикаций суммарное число цитирований публикаций составляет 33943; среднее число цитирований в расчете на одну публикацию — 5,08. Статистический отчет о распределении публикаций по числу цитирований в анализе публикационной активности подборки показывает, что более половины работ (3900, или 56,81 %) имеют по 1–2 цитирования. Остальные работы распределяются следующим образом:

- 1536 (22,37 %) публикаций с 3–5 цитированиями;
- 751 (10,94 %) публикация с 6–10 цитированиями;
- 404 (5,88 %) публикации с 11–20 цитированиями;
- 211 (3,07 %) публикаций с 21–50 цитированиями;
- 53 (0,77 %) публикаций с 51–90 цитированиями;
- 11 (0,16 %) публикации с цитированием выше 100.

Если следовать практике выделения высокоцитируемых публикаций в изучаемом массиве в размере 1 % от количества публикаций, то это 69 работ рязанских ученых. Эти публикации имеют от 49 до 371 цитирований.

Сравнение статистических отчетов о распределении публикаций и цитирований по тематике обнаруживает, что первое место и по числу работ, и по их цитированиям занимают юридические науки (2208 публикаций, 9951 цитирование); педагогические науки находятся на втором месте по числу работ (1690),

но на третьем — по цитированиям (8736); экономическим наукам принадлежит третье место по числу публикаций (1022) и второе — по цитированиям (9458); филологические науки размещаются на четвертом месте по числу работ (667) и на пятом — по цитированиям (2487); психология занимает пятое место по числу работ (469) и четвертое — по цитированиям (2911); история находится на шестом месте и по числу работ (279), и по цитированиям (1004). Остальные отрасли социально-экономического и гуманитарного знания представлены в статистических отчетах незначительными объемами публикаций и их цитирований. Диаграмма на рис. 1 визуализирует распределение публикаций рязанских авторов и их цитирований по отраслям знания.



	Публикации	Цитирования
■ Юридические науки	2208	9951
□ Педагогика	1690	8736
▨ Экономические науки	1022	9458
▤ Филология	667	2487
▥ Психология	469	2911
▦ История	279	1004

Рис. 1. Распределение по тематике публикаций и цитирований рязанских авторов в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2018 гг.).

Качество цитирования трудов рязанских ученых

Использование статистического отчета «Распределение цитирующих публикаций по журналам» помогает оценить широту ареала журналов, цитирующих рязанских авторов. Это достаточно внушительная цифра — 2014 периодических изданий. Знакомство со списком журналов показывает, что он включает как центральные, так и региональные отечественные научные журналы, а также пери-

одику дальнего и ближнего зарубежья: к примеру, Austrian Journal of Humanities and Social Sciences (Австрия), The Social Sciences (Пакистан), Theoretical & Applied Science (Казахстан).

В то же время более пристальное изучение состава журналов показывает, что 13 научных журналов, издаваемых в настоящее время в Рязани и ранее исследованных автором настоящей статьи [Еременко, 2018] или лидируют в этом списке, или находятся ближе к его началу. Таблица 2 показывает распределение мест рязанских научных журналов как источников публикаций, цитирующих рязанских же авторов.

Таблица 2

Распределение публикаций, цитирующих рязанских авторов,
по рязанским научным журналам
(РИНЦ, 2000–2018 гг.)

Наименование журнала	Количество цитирующих публикаций	Место в рейтинге из 2014 журналов
Психолого-педагогический поиск	303	1
Прикладная юридическая психология	196	3
Российский научный журнал	168	4
Человек: преступление и наказание	159	5
Современное есениноведение	115	6
Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина	99	8
Уголовно-исполнительное право	77	10
Иностранные языки в высшей школе	65	15
Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	48	23
Актуальные вопросы борьбы с преступлениями	45	27
Международный пенитенциарный журнал	30	46
Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П. А. Костычева	18	86
Российский медико-биологический вестник им. академика И. П. Павлова	10	193
ИТОГО	1333	

Такое значительное число цитирующих публикаций, приходящееся на рязанские региональные издания, настораживает в двух аспектах.

Во-первых, это свидетельствует о высокой степени местечковости цитирования рязанских авторов. Термин «местечковость» применительно к научному изданию, в том числе и журналу, достаточно широко используется в современной профессиональной печати. К примеру, о местечковых университетских «Вестниках» и «Известиях», о местечковости в авторском представительстве применительно

к научному журналу пишет Д. А. Функ [Функ, 2016]; индекс Херфиндаля журнала как своеобразную меру его местечковости характеризует А. А. Муравьев [Муравьев, 2013]. В нашем случае местечковость цитирования означает его узость из-за ограниченности пределами территории, с которой аффилированы авторы цитируемых публикаций.

Во-вторых, большое число цитирующих публикаций, приходящееся на рязанские региональные издания, косвенно говорит о возможной практике искусственного повышения цитирований.

Оценить диапазон авторов, цитирующих рязанских ученых, помогает статистический отчет по критерию аффилиации цитирующих публикаций с организациями. Согласно отчету, авторы из 1109 организаций обращались к трудам рязанцев при написании своих работ. Если говорить об организациях, внешних по отношению к региону, то наиболее часто публикации рязанцев цитируют авторы, аффилированные с Финансовым университетом при Правительстве РФ (313 цитирований), Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (302 цитирования), Всероссийским научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства (267 цитирований), Научно-исследовательским институтом ФСИН России (256 цитирований), Московским университетом МВД РФ им. В. Я. Кикотя (252 цитирования), Российским экономическим университетом им. Г. В. Плеханова (196 цитирований), Московским педагогическим государственным университетом (191 цитирование), Южным федеральным университетом (171 цитирование), Кузбасским институтом Федеральной службы исполнения наказаний (158 цитирований), Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова (149 цитирований).

Однако при таком значительном диапазоне вновь наблюдается картина, аналогичная данным отчета «Распределение цитирующих публикаций по журналам»: наибольшее количество авторов цитирующих работ связаны с рязанскими организациями, в первую очередь с шестью ведущими вузами. Таблица 3 демонстрирует эту связь.

Таблица 3

Распределение публикаций, цитирующих рязанских авторов,
по рязанским организациям (РИНЦ, 2000–2018 гг.)

Наименование организации	Количество цитирующих публикаций	Место в рейтинге из 1109 организаций
РГУ им. С. А. Есенина	2292	1
АПУ ФСИН	1863	2
РГАТУ им. П. А. Костычева	1031	3
РГРТУ	534	4
РГМУ им. акад. И. П. Павлова	324	5
РВВДКУ им. генерала армии В. Ф. Маргелова	134	18
ИТОГО	6178	

Данные таблицы 3, таким образом, подтверждают высокую степень местечковости цитирования рязанских авторов и поддерживают предположение об использовании недобропорядочных тактик повышения цитирований.

Часто цитируемые рязанские ученые в сфере социально-экономических и гуманитарных наук: методика выборки

Для определения часто цитируемых ученых в анализируемом массиве из 6866 записей был выделен подмассив научных статей. Решение опираться именно на научные статьи принято в связи с тем, что, по сравнению с монографиями и учебными изданиями, у статей в сфере социально-экономических и гуманитарных наук чаще имеется единственный автор. Это обеспечивает более высокую точность данных о цитируемости публикации в привязке к конкретному ученому. Также важно отметить, что в библиографических и реферативных базах данных отслеживается цитируемость в первую очередь научных статей, и эти данные являются главными наукометрическими показателями авторитета ученого.

Подмассив статей составил 4468 записей. Далее в подмассиве были отображены статьи с цитируемостью выше средней по массиву публикаций рязанских авторов из 6866 записей. Последняя, как ранее указывалось, по данным аналитики РИНЦ составляет 5,08. Для дальнейшего изучения была выделена 931 статья с индексом цитирования 6 и более, и сформирована подборка «Высокоцитируемые статьи». Максимальное число цитирований отдельной публикации в данной подборке равнялось 96; среднее число цитирований одной статьи составило 13,1.

Анализ статистического отчета в подборке о распределении высокоцитируемых статей по тематике обнаруживает первенствующее значение трех отраслей знания — юридических наук (349 статей), педагогики (225 статей) и экономических наук (175 статей). В совокупности они составляют 80,5 % всей подборки. Психология представлена 81 статьей (8,7 %); филология — 40 статьями (4,3 %); исторические науки — 20 статьями (2,1 %). Остальные 41 статья (4,3 %) относятся к политологии, организации и управлению, социологии, культурологии, науковедению и религиоведению. Более наглядно тематическая структура подборки высокоцитируемых статей представлена на диаграмме на рис. 2.

Интересно отметить, сравнивая тематическую структуру всего массива публикаций рязанских авторов (6866 записей) и подмассива высокоцитируемых статей (931), что в высокоцитируемых статьях публикации по юридическим, педагогическим и экономическим наукам сохраняют свои места — первое, второе и третье; филология в высокоцитируемых статьях смещается с четвертого на пятое место, а психология, соответственно, поднимается с пятого на четвертое место; на шестом месте остается история.

С помощью статистического отчета о распределении по авторам публикаций в подборке «Высокоцитируемые статьи» из 500 имеющихся авторов были выделены имеющие по пять и более статей. Такое решение позволило определить круг

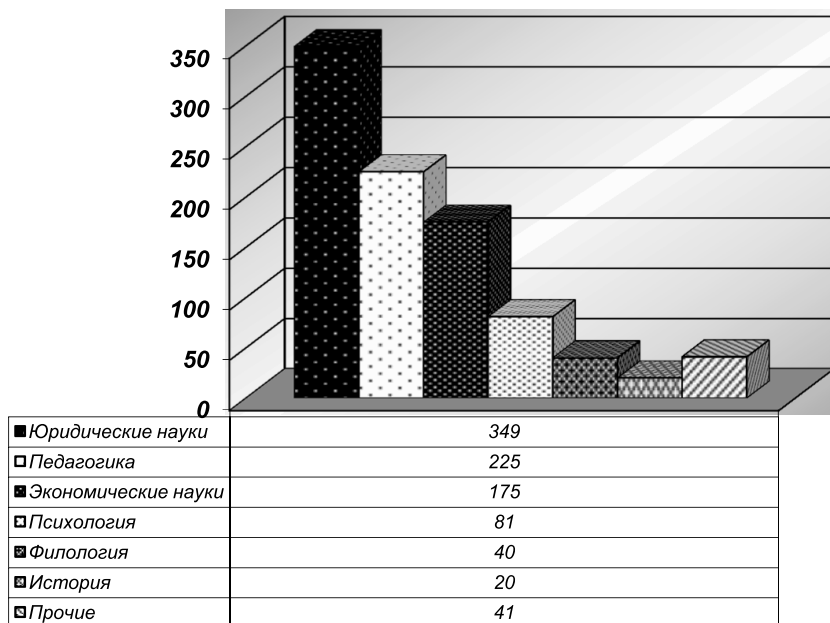


Рис. 2. Распределение по тематике высокоцитируемых статей рязанских авторов в сфере социально-экономических и гуманитарных наук

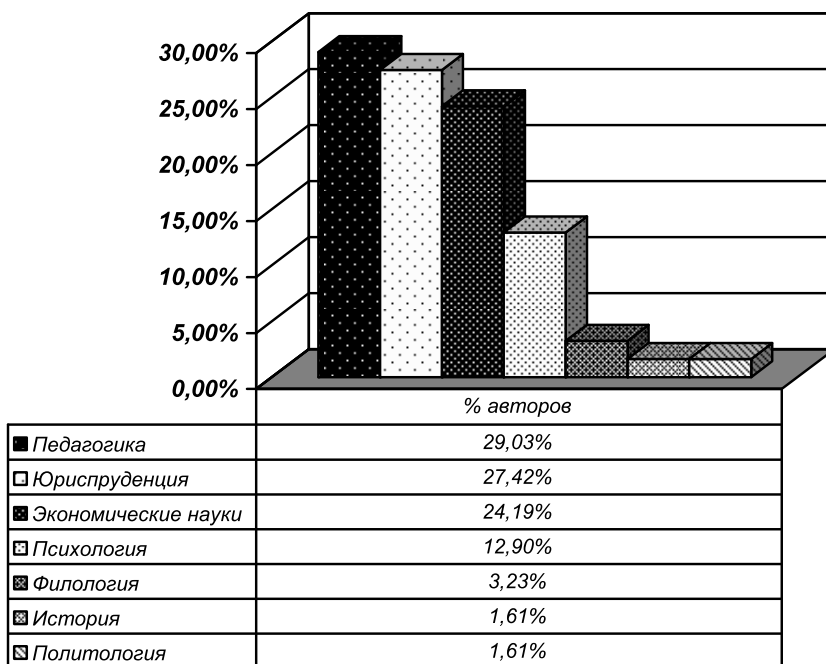


Рис. 3. Распределение 62 рязанских ученых по тематике высокоцитируемых статей

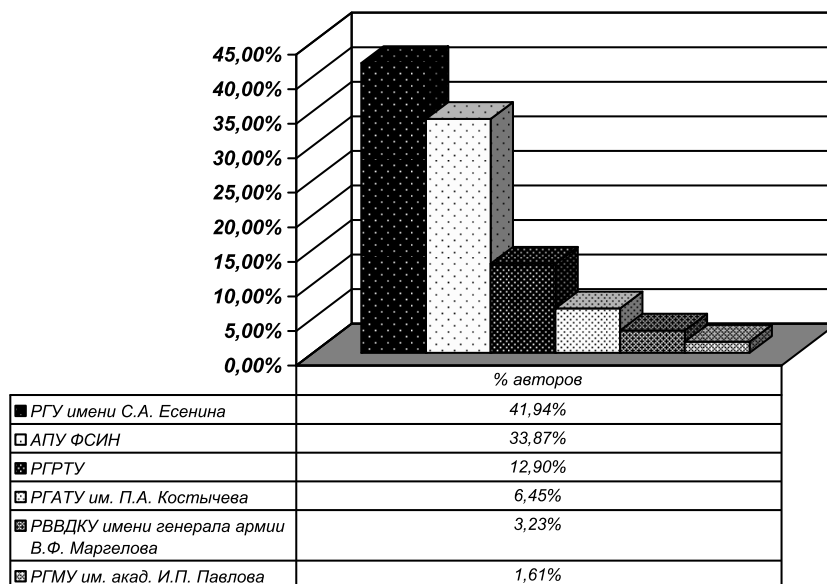


Рис. 4. Распределение 62 рязанских ученых по аффилиации с организацией

рязанских авторов, которые и достаточно активно публикуются, и часто цитируются. Методом *de visu* были проверены авторские профили на предмет аффилиации ученых с Рязанью; при этом принято решение о том, что, если автор в настоящее время не привязан к Рязани, но на протяжении большей части исследуемого хронологического периода (2000–2018 гг.) преобладающее количество его работ было аффилировано с рязанской организацией, то он остается в анализируемой подборке. В выборку вошли 62 автора. Диаграммы на рис. 3 и рис. 4 представляют их распределение (в процентах) по отраслям знания и по организациям.

Часто цитируемые рязанские ученые в сфере социально-экономических и гуманитарных наук: анализ качества цитирования

Выборка из 62 авторов стала объектом дальнейшего изучения, целью которого являлась проверка качества цитирования рязанских ученых. Для этого по каждому автору была сформирована отдельная подборка из цитирующих его публикаций; все 62 подборки изучены по статистическим отчетам РИНЦ на предмет выявления следующих данных о высокоцитируемых статьях автора:

- количество самоцитирований;
- количество цитирований в рязанских научных журналах;
- количество цитирований, аффилированных с рязанскими организациями.

Таблица 4 представляет результаты проведенного анализа. Авторы указаны под номерами.

Таблица 4

Показатели качества цитирования 62 рязанских ученых:
данные статистики РИНЦ (2000–2018 гг.)

Номер автора	Количество высокоцитируемых статей	Цитирования / самоцитирования (%)	Цитирования в журналах / цитирования в рязанских журналах (%)	Цитирования / цитирования, аффилированные с рязанскими организациями (%)
1	43	1095 / 461 (42,1%)	689 / 620 (90,0%)	1061 / 604 (56,9%)
2	27	437 / 53 (12,1%)	181 / 41 (22,7%)	409 / 294 (71,9%)
3	22	1301 / 176 (13,5%)	810 / 376 (46,4%)	855 / 579 (67,7%)
4	17	146 / 81 (55,5%)	56 / 0 (0,0%)	158 / 156 (98,7%)
5	13	569 / 66 (11,6%)	103 / 2 (1,9%)	366 / 90 (24,6%)
6	12	505 / 62 (12,3%)	93 / 2 (2,2%)	330 / 83 (25,2%)
7	12	321 / 8 (2,5%)	103 / 16 (15,5%)	258 / 50 (19,4%)
8	11	156 / 1 (0,6%)	59 / 0 (0,0%)	137 / 1 (0,7%)
9	11	133 / 22 (16,5%)	73 / 14 (19,2%)	139 / 126 (90,6%)
10	10	90 / 42 (46,7%)	47 / 4 (8,5%)	91 / 65 (71,4%)
11	10	90 / 10 (11,1%)	60 / 1 (1,7%)	89 / 13 (14,6%)
12	10	348 / 125 (35,9%)	87 / 0 (0,0%)	299 / 288 (96,3%)
13	10	238 / 18 (7,6%)	61 / 19 (31,1%)	167 / 86 (51,5%)
14	9	202 / 5 (2,5%)	55 / 16 (29,1%)	186 / 48 (25,8%)
15	9	134 / 8 (5,6%)	64 / 2 (3,1%)	150 / 16 (10,7%)
16	8	182 / 39 (21,4%)	71 / 23 (32,4%)	111 / 76 (68,5%)
17	8	297 / 14 (4,7%)	226 / 47 (20,8%)	303 / 186 (61,4%)
18	8	99 / 18 (18,2%)	54 / 0 (0,0%)	86 / 22 (25,6%)
19	8	99 / 20 (20,2%)	44 / 0 (0,0%)	142 / 81 (57,0%)
20	8	97 / 0 (0,0%)	62 / 19 (30,6%)	85 / 56 (65,9%)
21	8	94 / 28 (29,8%)	68 / 44 (64,7%)	80 / 35 (43,8%)
22	8	100 / 15 (15,0%)	67 / 0 (0,0%)	86 / 16 (18,6%)
23	8	197 / 27 (13,7%)	6 / 1 (16,7%)	107 / 105 (98,1%)
24	8	101 / 15 (14,9%)	40 / 0 (0,0%)	97 / 38 (39,2%)
25	7	96 / 34 (35,4%)	39 / 3 (7,7%)	103 / 56 (54,4%)
26	7	244 / 83 (34,0%)	167 / 20 (12,0%)	169 / 151 (89,3%)
27	7	112 / 12 (10,7%)	32 / 1 (3,1%)	104 / 16 (15,4%)
28	7	77 / 39 (50,6%)	44 / 15 (34,1%)	59 / 36 (61,0%)
29	7	83 / 29 (34,9%)	19 / 9 (47,4%)	56 / 56 (100,0%)
30	7	136 / 24 (17,6%)	26 / 4 (15,4%)	85 / 80 (94,1%)
31	7	109 / 22 (20,2%)	20 / 1 (5,0%)	77 / 59 (76,6%)
32	6	260 / 4 (1,5%)	41 / 3 (7,3%)	202 / 170 (84,2%)
33	6	112 / 0 (0,0%)	61 / 0 (0,0%)	106 / 5 (4,7%)
34	6	108 / 7 (6,5%)	24 / 7 (29,2%)	85 / 19 (22,4%)

Продолжение табл. 4

Номер автора	Количество высокоцитируемых статей	Цитирования / самоцитирования (%)	Цитирования в журналах / цитирования в рязанских журналах (%)	Цитирования / цитирования, аффилированные с рязанскими организациями (%)
35	6	106 / 22 (20,8%)	24 / 14 (58,3%)	62 / 62 (100,0%)
36	6	120 / 10 (8,3%)	27 / 4 (14,8%)	92 / 18 (19,6%)
37	6	76 / 18 (23,7%)	38 / 0 (0,0%)	64 / 19 (29,7%)
38	6	52 / 4 (7,7%)	19 / 4 (2,1%)	50 / 18 (36,0%)
39	6	39 / 17 (43,6%)	18 / 0 (0,0%)	75 / 67 (89,3%)
40	6	25 / 5 (20,0%)	30 / 17 (56,7%)	69 / 43 (62,3%)
41	6	38 / 16 (42,1%)	39 / 4 (10,3%)	70 / 26 (37,1%)
42	6	195 / 21 (10,8%)	121 / 48 (39,7%)	135 / 85 (63,0%)
43	6	44 / 3 (6,8%)	24 / 0 (0,0%)	47 / 4 (8,5%)
44	6	74 / 8 (10,8%)	27 / 8 (29,6%)	55 / 22 (40,0%)
45	5	155 / 7 (4,5%)	35 / 4 (11,4%)	105 / 16 (15,2%)
46	5	59 / 25 (42,4%)	25 / 15 (60,0%)	51 / 38 (74,5%)
47	5	72 / 11 (15,3%)	26 / 2 (7,7%)	60 / 11 (18,3%)
48	5	51 / 0 (0,0%)	25 / 9 (36,0%)	40 / 12 (30,0%)
49	5	72 / 3 (4,1%)	26 / 0 (0,0%)	52 / 35 (67,3%)
50	5	87 / 14 (16,1%)	52 / 0 (0,0%)	69 / 16 (23,2%)
51	5	239 / 35 (14,6%)	46 / 0 (0,0%)	165 / 22 (13,3%)
52	5	136 / 7 (5,1%)	6 / 3 (50,0%)	103 / 80 (77,7%)
53	5	87 / 18 (20,7%)	28 / 5 (17,9%)	51 / 41 (80,4%)
54	5	35 / 22 (62,9%)	14 / 3 (21,4%)	42 / 27 (64,3%)
55	5	53 / 27 (50,9%)	32 / 3 (9,4%)	61 / 39 (63,9%)
56	5	102 / 4 (3,9%)	49 / 21 (42,9%)	57 / 26 (45,6%)
57	5	53 / 7 (13,2%)	17 / 5 (29,4%)	54 / 49 (90,7%)
58	5	44 / 11 (25,0%)	36 / 9 (25,0%)	54 / 18 (33,3%)
59	5	63 / 10 (15,9%)	18 / 5 (27,8%)	40 / 17 (42,5%)
60	5	58 / 11 (19,0%)	30 / 3 (10,0%)	46 / 31 (67,4%)
61	5	59 / 46 (78,0%)	35 / 2 (5,7%)	59 / 44 (74,6%)
62	5	154 / 8 (5,2%)	90 / 76 (84,4%)	114 / 53 (46,5%)

Сравнительный анализ полученных данных позволил сделать ряд выводов о качестве цитирования активно публикующихся и часто цитируемых рязанских ученых.

По показателю самоцитирования авторы распределяются на 5 групп, в зависимости от величины этого показателя (представлены в табл. 5). В качестве порогового значения принята доля допустимого самоцитирования 25%. Именно такое значение как предельно допустимое указывается в ряде публикаций, посвященных нормам научной этики [Дрибас, 2015; Самоцитирование в научных работах, 2017].

Таблица 5

Распределение 62 рязанских ученых по доле самоцитирований (2000–2018 гг.)

Группы авторов	Всего	Номера авторов	Аффилиация / количество авторов	Тематика / количество авторов
Авторы с допустимым самоцитированием (25,0 % и менее)	47	2, 3, 5–9, 11, 13–20, 22–24, 27, 30–38, 40, 42–45, 47–53, 56–60, 62	РГУ / 22 АПУ ФСИН / 15 РГРТУ / 8 РГАТУ / 2	педагогика / 13 юриспруденция / 13 экономика / 11 психология / 6 филология / 2 история / 1 политология / 1
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 1,5 раз (37,5–25,1 %)	5	12, 21, 25, 26, 29	РГАТУ / 1 РВВДКУ / 1 РГУ / 1 АПУ ФСИН / 1 РГМУ / 1	экономика / 1 психология / 2 педагогика / 2
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 2 раз (50,0–37,6 %)	5	1, 10, 39, 41, 46	АПУ ФСИН / 4 РГУ / 1	юриспруденция / 2 педагогика / 1 экономика / 1 психология / 1
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 2,5 раз (62,5–50,1 %)	4	4, 28, 54, 55	РГУ / 2 РВВДКУ / 1 АПУ ФСИН / 1	педагогика / 2 экономика / 1 юриспруденция / 1
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое свыше 2,5 раз (62,6 % и выше)	1	61	РГРТУ / 1	экономика / 1
Авторы с допустимым самоцитированием (25,0 % и менее)	47	2, 3, 5–9, 11, 13–20, 22–24, 27, 30–38, 40, 42–45, 47–53, 56–60, 62	РГУ / 22 АПУ ФСИН / 15 РГРТУ / 8 РГАТУ / 2	педагогика / 13 юриспруденция / 13 экономика / 11 психология / 6 филология / 2 история / 1 политология / 1
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 1,5 раз (37,5–25,1 %)	5	12, 21, 25, 26, 29	РГАТУ / 1 РВВДКУ / 1 РГУ / 1 АПУ ФСИН / 1 РГМУ / 1	экономика / 1 психология / 2 педагогика / 2
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 2 раз (50,0–37,6 %)	5	1, 10, 39, 41, 46	АПУ ФСИН / 4 РГУ / 1	юриспруденция / 2 педагогика / 1 экономика / 1 психология / 1
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 2,5 раз (62,5–50,1 %)	4	4, 28, 54, 55	РГУ / 2 РВВДКУ / 1 АПУ ФСИН / 1	педагогика / 2 экономика / 1 юриспруденция / 1

Продолжение табл. 5

Группы авторов	Всего	Номера авторов	Аффилиация / количество авторов	Тематика / количество авторов
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое свыше 2,5 раз (62,6 % и выше)	1	61	РГРТУ / 1	экономика / 1

Основываясь на таблице 5, можно утверждать, что примерно четверть рязанских ученых (24,2 %) используют самоцитирование как способ искусственного повышения своих наукометрических показателей; при этом уровень злоупотребления самоцитированием может превышать допустимое значение (25 %) в 2 и более раза. Аффилиации 15 авторов, превышающих допустимое значение самоцитирования, охватывают все шесть ведущих рязанских вузов. Однако если соотнести их доли по вузам в процентах с долями в подборке из 62 авторов, представленными выше в диаграмме на рис. 4, то мы увидим, что больше злоупотребляют самоцитированием ученые из АПУ ФСИН (доля в подборке — 33,87 %, доля в авторах с превышенным самоцитированием — 40,0 %); из РГМУ им. акад. И. П. Павлова (1,61 % и 6,67 % соответственно); из РВВДКУ им. генерала армии В. Ф. Маргелова (3,23 % и 13,33 %). Примерно равны доли авторов в общей подборке и в выборке авторов с превышенным самоцитированием у РГАТУ им. П. А. Костычева (6,45 % и 6,67 %). Значительно меньше доли авторов с превышенным самоцитированием у РГУ имени С. А. Есенина (41,94 % и 26,67 %) и РГРТУ (12,90 % и 6,67 %). Что касается злоупотребления самоцитированием у авторов по отраслям знания, то в соотношении с долями в подборке из 62 авторов, представленными выше в диаграмме на рис. 3, картина складывается следующая. В большей степени используют самоцитирование авторы в психологии (доля в подборке — 12,90 %, доля в авторах с превышенным самоцитированием — 20,0 %) и педагогике (29,03 % и 33,33 %). Примерно одинаковы доли авторов в общей подборке и в выборке авторов с превышенным самоцитированием в экономических науках (24,19 % и 26,67 %); меньше доля авторов с превышением порога самоцитирования в юриспруденции (27,42 % и 20,0 %). Не превышают порог самоцитирования авторы в филологии, истории и политологии.

Анализ данных по показателям количества цитирований в рязанских научных журналах и цитирований, аффилированных с рязанскими организациями, помогает определить уровень местечковости цитирования.

В связи с отсутствием специальных наукометрических показателей для оценки местечковости цитирования было решено для определения порогового значения показателя «Количество цитирований в рязанских научных журналах» опираться на логику расчета индекса Херфиндаля. Этот показатель используется для оценки журналов и, как отмечается в статье Д. Д. Демидова, «показывает степень “монополизирования рынка” источников цитирования, т. е. насколько широк круг изданий, цитирующих статьи данного журнала» [Демидов, 2017]. Максимальное значение, которого может достигать данный показатель, равно 10000; оно достигается, когда все ссылки сделаны из одного журнала. Как указывается в описании методики расчета наукометрических показателей в РИНЦ [Методика расчета импакт-фактора

в РИНЦ, 2018], значение индекса Херфиндаля более 1500 свидетельствует о том, что значительная часть ссылок приходит в этот журнал либо из него самого, либо из весьма ограниченного круга других журналов. Соответственно, по аналогии можно говорить о широте источников цитирования отдельного автора и считать, что если более 15 % цитирований его работ сделано в журналах, издающихся на территории, с которой связан автор, то это говорит о превышении допустимого уровня местечковости цитирований. Однако представляется, что следует скорректировать величину этого показателя в сторону увеличения, добавив к нему проценты еще и от доли доброкачественного самоцитирования, то есть от 25 %. Тогда величина показателя будет рассчитана следующим образом:

$$15\% \text{ (цитирования автора в журналах, издающихся на территории)} + 3,75\% \\ (25\% \text{ самоцитирований} \times 0,15) = 18,75\%.$$

Распределение авторов по количеству цитирований их работ в рязанских научных журналах показано в таблице 6. Всего выделено 7 групп авторов; за пороговое значение показателя принято 18,75 %.

Таблица 6

Распределение 62 рязанских ученых по количеству цитирований
в рязанских научных журналах (2000–2018 гг.)

Группы авторов	Всего	Номера авторов	Аффилиация / количество авторов	Тематика / количество авторов
Авторы с допустимым уровнем цитирования (18,75 % и менее)	36	4–8, 10–12, 15, 18, 19, 22–27, 30–33, 36–39, 41, 43, 45, 47, 49–51, 53, 55, 60, 61	АПУ ФСИН / 13 РГУ / 12 РГРТУ / 8 РГАТУ / 2 РВВДКУ / 1	экономика / 12 юриспруденция / 11 педагогика / 9 психология / 1 филология / 1 история / 1 политология / 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 1,5 раз (28,1–18,8 %)	6	2, 9, 17, 54, 58, 59	РГУ / 4 АПУ ФСИН / 2	педагогика / 2 психология / 2 экономика / 1 филология / 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 2 раз (37,5–28,2 %)	9	13, 14, 16, 20, 28, 34, 44, 48, 57	РГУ / 7 АПУ ФСИН / 1 РГАТУ / 1	педагогика / 4 юриспруденция / 3 экономика / 1 психология / 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 2,5 раз (46,9–37,6 %)	3	3, 42, 56	АПУ ФСИН / 3	психология / 2 юриспруденция / 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 3 раз (56,3–47,0 %)	2	29, 52	РГМУ / 1 РГАТУ / 1	педагогика / 1 экономика / 1

Продолжение табл. 6

Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 3,5 раз (65,6–56,4%)	4	21, 35, 40, 46	РГУ / 2 РВВДКУ / 1 АПУ ФСИН / 1	юриспруденция / 2 психология / 1 педагогика / 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое свыше 3,5 раз (65,7% и выше)	2	1, 62	РГУ / 1 АПУ ФСИН / 1	педагогика / 1 психология / 1

Данные таблицы 6 показывают, что частая цитируемость у 26 (41,9%) из 62 анализируемых авторов достигается превышающим пороговый уровень цитированием в региональных научных журналах. У восьми авторов этот уровень выше в 3 и более раза; при этом у автора, возглавляющего рейтинг по цитируемости, доля цитирований в рязанских журналах составляет 90%! Превышение допустимого значения цитирования в местных изданиях отмечено у авторов из пяти ведущих рязанских вузов. Соотнесение с долями в подборке из 62 авторов (рис. 4) показывает, что в большей степени цитирование в местных изданиях характерно для авторов, аффилированных с РГУ им. С. А. Есенина (доля в подборке — 41,94%, доля в выборке авторов с превышенным цитированием в местных изданиях — 53,85%) и РГМУ им. акад. И. П. Павлова (1,61% и 3,85% соответственно). Эквивалентны доли авторов в общей подборке и в выборке авторов с превышенным цитированием в местных изданиях у АПУ ФСИН (33,87% и 30,77%), РГАТУ им. П. А. Костычева (6,45% и 7,69%) и РВВДКУ им. генерала армии В. Ф. Маргелова (3,23% и 3,85%). Не превышают пороговый уровень по данному показателю авторы, связанные с РГРТУ. В отраслях знания, в соотнесении с долями в подборке из 62 авторов (рис. 3), первенствуют по превышению допустимого значения цитирования в рязанских журналах психология (доля в подборке — 12,9%, доля в авторах с превышенным цитированием в местных изданиях — 26,92%) и педагогика (29,03% и 34,62%). Примерно равны доли авторов в общей подборке и в выборке авторов с превышенным цитированием в местных изданиях у филологов (3,23% и 3,85%). Меньше доля авторов с превышением порога цитирования местными изданиями в экономике (24,19% и 11,54%) и юриспруденции (27,42% и 23,08%). Не превышают порог авторы — историки и политологи.

Что касается показателя «Количество цитирований, аффилированных с рязанскими организациями», то здесь для определения его порогового значения мы опирались на следующее рассуждение. Если доля допустимого самоцитирования, как было указано выше, равняется 25%, то это также означает, что самоцитирования аффилированы с организацией автора и в нашем случае входят в количество цитирований, привязанных к рязанским организациям. Соответственно, пороговое значение последнего показателя не должно быть менее 25%. Однако необходимо учитывать, что автор может также цитироваться своими местными коллегами-учеными, аспирантами и т.д., и это будет доброкачественным цитированием до определенного предела. Представляется, что этот предел задается той же логикой расчета индекса Херфиндаля, что означает, что к 25% самоцитирований нужно прибавить

допустимых 15 % цитирований местными авторами. Тогда пороговым значением для показателя «Количество цитирований, аффилированных с рязанскими организациями» становится 40 %. Распределение авторов по данному показателю представлено в таблице 7. Выделено четыре группы авторов.

Таблица 7

Распределение 62 рязанских ученых по количеству цитирований, аффилированных с рязанскими организациями (2000–2018 гг.)

Группы авторов	Всего	Номера авторов	Аффилиация / количество авторов	Тематика / количество авторов
Авторы с допустимым уровнем цитирования (40,0 % и менее)	25	5–8, 11, 14, 15, 18, 22, 24, 27, 33, 34, 36–38, 41, 43–45, 47, 48, 50, 51, 58	РГУ / 14 АПУ ФСИН / 6 РГРТУ / 5	юриспруденция / 10 педагогика / 6 экономика / 5 психология / 1 филология / 1 история / 1 политология / 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 1,5 раз (60,0–40,1 %)	7	1, 13, 21, 25, 56, 59, 62	АПУ ФСИН / 3 РГУ / 2 РГАТУ / 1 РВВДКУ / 1	педагогика / 2 психология / 2 экономика / 2 юриспруденция / 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 2 раз (80,0–60,1 %)	18	2, 3, 10, 16, 17, 19, 20, 28, 31, 40, 42, 46, 49, 52, 54, 55, 60, 61	АПУ ФСИН / 9 РГУ / 6 РГРТУ / 2 РГАТУ / 1	юриспруденция / 6 педагогика / 5 психология / 4 экономика / 3
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое свыше 2 раз (80,1 % и выше)	12	4, 9, 12, 23, 26, 29, 30, 32, 35, 39, 53, 57	РГУ / 4 АПУ ФСИН / 3 РВВДКУ / 1 РГАТУ / 2 РГМУ / 1 РГРТУ / 1	экономика / 5 педагогика / 5 психология / 1 филология / 1

Таблица 7 свидетельствует, что у 37 рязанских ученых (59,6 %) цитируемость их трудов авторами, аффилированными с рязанскими организациями, превышает пороговый уровень. У 12 ученых этот уровень выше в 2 и более раза; при этом у 2 авторов наличествует 100 % местных цитирований (!), а у 6 — более 90 %.

Превышение порогового уровня цитирования местными авторами наблюдается у ученых из всех ведущих рязанских вузов. Соотнесение с долями в подборке из 62 авторов (рис. 4) выявляет более активное цитирование местными авторами трудов ученых, аффилированных с АПУ ФСИН (доля в общей подборке — 33,87 %, доля в выборке с превышенным цитированием местными авторами — 40,54 %), РГАТУ им. П. А. Костычева (6,45 % и 10,81 %), РВВДКУ им. генерала армии В. Ф. Маргелова (3,23 % и 5,41 %) и РГМУ им. акад. И. П. Павлова (1,61 % и 2,7 %). Меньше доли авторов с превышенным местным цитированием у РГУ имени С. А. Есенина (41,94 % и 32,43 %) и РГРТУ (12,9 % и 8,11 %). В отраслях знания, в соотнесении с долями в подборке из 62 авторов (рис. 3), на первом месте по превышению допустимого значения находится психология (12,9 % и 18,92 %); далее идут педагогика

(29,03 % и 32,43 %) и экономика (24,19 % и 27,03 %). Меньше доля авторов с превышением порогового уровня по данному показателю в юриспруденции (27,42 % и 18,92 %) и филологии (3,23 % и 2,7 %). Не превышено допустимое значение цитирования местными авторами в истории и политологии.

Таким образом, анализ данных о частой цитируемости трудов 62 рязанских ученых выявляет проблемные зоны по всем рассмотренным показателям:

- злоупотребляют самоцитированием почти четверть авторов;
- у более чем 40 % авторов высокая цитируемость обеспечивается избыточным цитированием в рязанских научных журналах, доходя в отдельном случае до 90 % всего количества цитирований;
- у почти 60 % рязанских ученых высокая цитируемость формируется преимущественно цитированиями, аффилированными с рязанскими организациями, в ряде случаев до 90–100 %.

Эти факты свидетельствуют как о высоком коэффициенте местечковости цитирований рязанских авторов, так и о применении в рязанском научном сообществе недобросовестных практик цитирования. Недопустимо высокий уровень самоцитирования у четверти авторов в последнем случае говорит сам за себя. Что же касается цитирований в рязанских журналах и рязанскими авторами, то здесь превышение порога добропорядочного цитирования может быть предположительно объяснено как результат применения сразу нескольких практик искусственного повышения цитирования. Назовем известные и, к сожалению, весьма распространенные, в том числе и в Рязани, технологии недобросовестного цитирования: 1) использование служебного положения для узурпации цитирования в работах подчиненных, аспирантов и магистрантов; 2) нарушение публикационной этики со стороны редакторов и членов редколлегии научных журналов с целью увеличить свои индексы цитирования посредством манипуляций с цитированием во вверенных им изданиях; 3) договорное перекрестное цитирование авторов как внутри одной организации, так и между организациями в пределах территории; 4) договорное цитирование соавторами.

Анализ показал, что коэффициент местечковости цитирования наиболее высок у авторов, аффилированных с РГУ им. С. А. Есенина (по показателю цитирований в региональных научных журналах), АПУ ФСИН и РГАТУ им. П. А. Костычева (по показателю цитирований местными авторами). Злоупотребление самоцитированием наиболее характерно для авторов из АПУ ФСИН.

Структура цитирований по отраслям знания обнаруживает высокую степень проблемности психологии. Рязанские авторы, относящиеся к этой области научного знания, лидируют и по превышению порога самоцитирования, и по перекрытию допустимых значений цитирований в региональных журналах и цитирований местными авторами. Следующей по уровню проблемности среди областей знания является педагогика.

Сравнение показателей цитируемости 62 рязанских авторов выявило, что только 19 ученых (30,6 %) подтверждают свой научный авторитет качественным цитированием, безупречным по всем трем исследованным в настоящей статье показателям. Это авторы, указанные в таблице 4 под номерами 5–8, 11, 15, 18, 22, 24, 27, 33, 36–38, 43, 45, 47, 50, 51. Их распределение по организациям и отраслям знания показано ниже в таблице 8.

Таблица 8

Распределение 19 рязанских ученых с высоким качеством цитирований их трудов (2000–2018 гг.)

Аффилиация	Юриспруденция	Педагогика	Экономика	Филология	История	Политология	Итого
РГУ имени С. А. Есенина	3	3		1	1	1	9
АПУ ФСИН	4	1					5
РГРТУ			5				5
ИТОГО	7	4	5	1	1	1	19

Заметим, что в числе рязанских авторов с подтвержденным качеством цитирований их работ нет ученых, аффилированных с РГАТУ им. П. А. Костычева, РГМУ им. акад. И. П. Павлова и РВВДКУ им. генерала армии В. Ф. Маргелова, а также ученых, публикующих статьи по психологии. Интересен факт привязки всех авторов с высоким качеством цитирований, публикующих статьи по экономике, только к одному вузу — РГРТУ.

Выводы

Обобщая результаты библиометрического анализа качества цитируемости трудов ученых Рязани в массиве из 6866 записей, выявленных по базе данных РИНЦ за период 2000–2018 гг., сформулируем основные выводы.

1. В РИНЦ цитируется только треть публикаций современных рязанских авторов в сфере социально-экономического и гуманитарного знания. Суммарное число цитирований за изученный период составляет 33943; среднее число цитирований в расчете на одну публикацию — 5,08.

2. Более половины работ имеют по 1–2 цитирования. Максимальное количество цитирований, приходящихся на одну работу, — 371. Более 50 цитирований имеют 64 работы, то есть менее 1% исследованного массива.

3. Первое место по числу цитируемых работ и по количеству цитирований занимают юридические науки; педагогика находится на втором месте по числу работ и на третьем — по цитированиям; экономическим наукам принадлежит третье место по числу публикаций и второе — по цитированиям; филологические науки размещаются на четвертом месте по числу работ и на пятом — по цитированиям; психология занимает пятое место по числу работ и четвертое — по цитированиям; история находится на шестом месте и по числу работ, и по цитированиям.

4. Ареал журналов, цитирующих рязанских авторов, достаточно широк и включает 2014 периодических изданий. Это центральные и региональные отечественные научные журналы, периодика дальнего и ближнего зарубежья.

5. Авторы, цитирующие рязанских ученых, аффилированы с 1109 организациями. Наиболее часто публикации рязанцев цитируют авторы из российских вузов и научных центров.

6. Структура цитирований рязанских авторов имеет признаки местечковости, то есть ограниченности границами территории, с которой аффилированы авторы

цитируемых публикаций. Это подтверждается как значительным числом цитирований в рязанских научных журналах, так и немалым объемом цитирований, сделанных авторами из рязанских организаций.

7. Анализ качества цитирования наиболее активно публикующихся и часто цитируемых рязанских авторов, проведенный на основе выборки из 62 ученых, подтверждает высокий коэффициент местечковости цитирований: в данной выборке у более 40% авторов высокая цитируемость обеспечивается избыточным цитированием в рязанских научных журналах, у почти 60% авторов — преимущественно цитированиями, аффилированными с рязанскими организациями. У отдельных авторов доля местных цитирований доходит до 90–100% от всего количества цитирований.

8. Результаты изучения качества цитирования 62 рязанских ученых свидетельствуют также и о применении в рязанском научном сообществе недобросовестных практик цитирования. Косвенно на применение схем искусственного повышения цитирований указывает вывод, сделанный выше. Прямо говорит об этом превышение допустимого уровня самоцитирования у 24,2% авторов.

9. Только 19 из 62 наиболее активно публикующихся и часто цитируемых рязанских ученых подтверждают свой научный авторитет качественным цитированием. Это авторы, аффилированные с РГУ имени С. А. Есенина, АПУ ФСИН и РГРТУ; они публикуют работы по юриспруденции, экономике, педагогике, филологии, истории и политологии.

Литература и источники

Демидов Д. Д. Библиометрическая оценка отечественных библиотечно-информационных журналов // Научные и технические библиотеки. 2017. № 8. URL: http://www2.elnit.org/ntb/ntb/2017/8/NTB8_2017_%D0%905_1.pdf (дата обращения: 21.12.2018).

Дрибас Л. Самоцитирование и самоплагиат: можно ли обокрасть самого себя? // Молодой ученый. 2015. 8 сентября. URL: <https://moluch.ru/information/self/> (дата обращения: 21.12.2018).

Еременко Т. В. Вклад региональных научных сообществ в современные российские социально-экономические и гуманитарные исследования (на опыте анализа публикационной активности ученых г. Рязани) // Социология науки и технологий. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-regionalnyh-nauchnyh-soobschestv-v-sovremennye-rossiyskie-sotsialno-ekonomicheskie-i-gumanitarnye-issledovaniya-na-opyte-analiza> (дата обращения: 21.12.2018).

Еременко Т. В. Региональная периодика в российском пространстве современного научного знания (на материале научных журналов Рязани) // Труды Четвертого Междунар. проф. форума «Крым-2018» — «Книга. Культура. Образование. Инновации» (Судак, Крым, 18–23 июня 2018 г.). URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/029.pdf> (дата обращения: 21.12.2018).

Методика расчета импакт-фактора в РИНЦ. URL: http://elibrary.ru/help_title_if.asp (дата обращения: 21.12.2018).

Муравьев А. А. О научной значимости российских журналов по экономике и смежным дисциплинам // Вопросы экономики. 2013. № 4. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2013-4-130-151> (дата обращения: 21.12.2018).

Самоцитирование в научных работах // Портал Российской науки. 2017. 28 июля. URL: <https://ru-science.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak/samocitirovanie-v-nauchnyh-rabotah> (дата обращения: 21.12.2018).

Функ Д. А. Наукометрия в оценке качества публикаций в социальных и гуманитарных науках // Сибирские исторические исследования. 2016. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naukometriya-v-otsenke-kachestva-publikatsiy-v-sotsialnyh-i-gumanitarnyh-naukah> (дата обращения: 21.12.2018).

The Citation Quality of Works of Local Scholars: Bibliometric Analysis Based on the Example of Ryazan Region

TAT'YANA V. EREMENKO

Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russia
e-mail: t.erenenko@365.rsu.edu.ru

The citation quality of works of the local scholars in the field of socio-economic sciences and humanities is studied using as an example Ryazan region in Russia. The essential method of research involves the bibliometric analysis based on the data from the Russian Scientific Citation Index covering the publications of Ryazan scholars for the period from 2000 to 2018. An array of 6866 publications and their citations is studied, a sample of the most frequently cited and actively published Ryazan authors is made, the citations of their works are analyzed according to indicators of self-citing, the number of citations in Ryazan research journals and the number of citations affiliated with Ryazan organizations. The author identifies the extent to which the works of Ryazan scholars are used; the quality of citation is assessed through the study of the range of journals and the range of authors citing Ryazan scholars. The article makes a conclusion concerning the high ratio of “peripheral citation index” and the fact that Ryazan scholar community uses the unfair tactics to artificially increase its citation rates. The results of the conducted bibliometric studies are visualized in a number of tables and diagrams.

Keywords: citation, citation quality, RSCI, regional research community, Ryazan region, Ryazan universities, Ryazan research journals, law, pedagogy, psychology, economics, philology, history, self-citing, peripheral citation index, bibliometric analysis.

References

Demidov, D.D. (2017). Bibliometricheskaya otsenka otechestvennykh bibliotечно-informatsionnykh zhurnalov [Bibliometric evaluation of Russian library and information journals], *Nauchnyye i tekhnicheskiye biblioteki* [Scientific and technical libraries], no 8, Available at: http://www2.elnit.org/ntb/ntb/2017/8/NTB8_2017_%D0%905_1.pdf (date accessed: 21.12.2018) (in Russian).

Dribas, L. (2015). Samotsitirovaniye i samoplgiat: mozno li obokrast' samogo sebya? [Self-quote and self-plagiarism: is it possible to rob yourself?], *Molodoy uchenyy* [Young scientist], 8 Sept. Available at: <https://moluch.ru/information/self/> (date accessed: 21.12.2018) (in Russian).

Eremenko, T.V. (2017). Vklad regional'nykh nauchnykh soobshchestv v sovremennyye rossiyskiye sotsial'no-ekonomicheskiye i gumanitarnyye issledovaniya (na opyte analiza publikatsionnoy aktivnosti uchenykh g. Ryazani) [Contribution of Regional Research Communities to Modern Russian Studies in the Field of Socio-economic Sciences and Humanities (on the Experience of the Analysis of Publication Activity of Scholars in Ryazan)], *Sotsiologiya nauki i tekhnologii*, no 4, Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-regionalnyh-nauchnyh-soobshchestv-v-sovremennyye-rossiyskie-sotsialno-ekonomicheskie-i-gumanitarnyye-issledovaniya-na-opyte-analiza> (date accessed: 21.12.2018) (in Russian).

Eremenko, T.V. (2018). Regional'naya periodika v rossiyskom prostranstve sovremennogo nauchnogo znaniya (na materiale nauchnykh zhurnalov Ryazani) [Regional periodicals in the Russian space of modern science knowledge (based on academic journals published in Ryazan)], Trudy Chetvertogo Mezhdunarodnogo prof, foruma "Krym-2018" — "Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii" [The Fourth World Professional Forum "The Book. Culture. Education. Innovations" ("Crimea-2018")] (Sudak, Krym, 18–23 iyunya 2018 g.), Available at: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/029.pdf> (date accessed: 21.12.2018) (in Russian).

Funk, D.A. (2016). Naukometriya v otsenke kachestva publikatsiy v sotsial'nykh i gumanitarnykh naukakh [Scientometrics in assessing the quality of publications in the social and human sciences], *Sibirskie istoricheskie issledovaniya*, no 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/naukometriya-v-otsenke-kachestva-publikatsiy-v-sotsialnyh-i-gumanitarnyh-naukah> (date accessed: 21.12.2018) (in Russian).

Metodika rascheta impakt-faktora v RINTs [Method of calculating the impact factor in the RSCI] (2018), Available at: http://elibrary.ru/help_title_if.asp (date accessed: 21.12.2018) (in Russian).

Murav'ev, A.A. (2013). O nauchnoy znachimosti rossiyskikh zhurnalov po ekonomike i smezhnym distsiplinam [On the scientific importance of Russian journals in economics and related disciplines], *Voprosy ekonomiki*, no 4, Available at: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2013-4-130-151> (date accessed: 21.12.2018) (in Russian).

Samotsitirovanie v nauchnykh rabotakh [Self-citation in academic papers] (2017), *Portal Rossiyskoy nauki* [Russian science portal], 28 July, Available at: <https://ru-science.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak/samocitirovanie-v-nauchnyh-rabotah> (date accessed: 21.12.2018) (in Russian).